

**муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**

**«Лицей № 34»**

141008, Московская область,  
городской округ Мытищи,  
город Мытищи, улица Мира,  
строение № 39А

e-mail: [mtsh\\_school\\_34@mosreg.ru](mailto:mtsh_school_34@mosreg.ru)  
тел.: [8-495-025-65-14](tel:8-495-025-65-14)

---

**Вертикаль успеха: системная подготовка к ВПР, РДР и ВсОШ через  
единство урочной и внеурочной деятельности. Презентация опыта  
региональной стажировочной площадки МБОУ «Лицей № 34»  
г.о. Мытищи**

**г.о. Мытищи, 2026 г.**

## Оглавление

	Аннотация	3
Раздел 1	Концепция стажировки: от диагностики к олимпиаде	4
Раздел 2	Блок Натальи Фёдоровны Манаковой: управленческий взгляд на ВПР и РДР	4
2.1	Аналитика как фундамент	4
2.2	Инструментарий учителя: «Конструктор заданий»	4
2.3	Работа с родителями и мотивация	5
Раздел 3	Блок Инны Анатольевны Чечиковой: химия — от ВПР до ВсОШ без разрыва	5
3.1	ВПР как стартовая площадка	6
3.2	Система подготовки к олимпиадам: отбор и сопровождение	6
3.3	«Олимпиадный эксперимент в условиях обычной лаборатории»	6
Раздел 4	Бинарный практикум: интегрированный подход к диагностике	7
Раздел 5	Эффективные инструменты от спикеров (методическая копилка)	7
Раздел 6	Круглый стол: типичные ошибки и пути их преодоления	8
	Заключение	9
	Примерные задания для педагогов (раздаточный материал)	9

## Аннотация

Статья посвящена анализу эффективных практик подготовки обучающихся к оценочным процедурам (ВПР, РДР) и интеллектуальным состязаниям (ВсОШ), представленных в рамках региональной стажировочной площадки на базе МБОУ «Лицей № 34» городского округа Мытищи. Авторы опыта — учитель химии Чечикова Инна Анатольевна и учитель истории, заместитель директора по учебно-воспитательной работе Манакова Наталья Фёдоровна — раскрыли систему «вертикального» сопровождения ученика: от формирования базовых навыков (ВПР) до проектно-исследовательской деятельности (ВсОШ). В материале представлены конкретные методики, диагностические инструменты и управленческие решения, обеспечивающие высокие образовательные результаты.

## Введение

Современная школа живет в эпоху турбулентности образовательных стандартов и оценочных процедур. Всероссийские проверочные работы (ВПР), Региональные диагностические работы (РДР) и Всероссийская олимпиада школьников (ВсОШ) формируют «треугольник требований», успешное прохождение которого требует от педагога не только предметной эрудиции, но и тонкой методической настройки.

В МБОУ «Лицей № 34» г.о. Мытищи нашли формулу, позволяющую избежать «натаскивания» и выстроить органичную систему роста ученика. Своим опытом на региональной стажировочной площадке поделились два мастера своего дела: учитель химии Чечикова Инна Анатольевна, чьи ученики ежегодно становятся призерами муниципального этапа ВсОШ, и учитель истории, заместитель директора по УВР Манакова Наталья Фёдоровна, которая координирует систему внутреннего мониторинга качества образования в лицее.

## Раздел 1. Концепция стажировки: от диагностики к олимпиаде

В отличие от стандартных семинаров, где подготовка к ВПР и ВсОШ часто рассматриваются как параллельные (а иногда и конфликтующие) процессы, команда лицея предложила стажерам концепцию «образовательного лифта».

Наталья Фёдоровна Манакова во вступительном слове обозначила главную проблему современных школ: «Мы часто требуем от ребенка олимпиадных результатов, забывая проверить, владеет ли он базой, которую спрашивают на ВПР. Наш опыт показывает, что подготовка к олимпиаде не должна начинаться с углубленных задач. Она начинается с качественно выполненной диагностической работы в 5 классе».

Цель площадки: трансляция целостной системы работы, где рутинные проверочные работы становятся ступенями, а олимпиадные успехи — закономерным итогом, а не случайной удачей.

## Раздел 2. Блок Натальи Фёдоровны Манаковой: Управленческий взгляд на ВПР и РДР

Как заместитель директора по УВР, Манакова Н.Ф. представила анализ не с точки зрения предметника, а с позиции управленца, выстраивающего единую школьную систему.

### 2.1. Аналитика как фундамент

Наталья Фёдоровна продемонстрировала стажерам авторскую матрицу мониторинга, которая ведется в лицее на протяжении последних пяти лет. В отличие от простого заполнения электронных таблиц, в лицее № 34 применяется метод «портрета параллели».

По каждому классу (7а, 7б, 7в и т.д.) ведется сравнительный анализ результатов ВПР и РДР за три года.

Вычленяются не просто западающие темы, а конкретные метапредметные дефициты (например, неумение работать с таблицей или неспособность выстроить причинно-следственные связи в тексте).

## 2.2. Инструментарий учителя: "Конструктор заданий"

Манакова Н.Ф. поделилась практикой создания так называемого «Конструктора уроков». Учителя лицея не ждут конца года, когда приходят демоверсии ВПР. Они, используя кодификаторы, вплетают типовые задания в ткань повседневного урока. Стажерам были розданы технологические карты, где отмечено: на этапе актуализации знаний (5 минут) используется задание формата ВПР прошлого года, но на новом (текущем) материале.

## 2.3. Работа с родителями и мотивация

Отдельный блок выступления Манаковой Н.Ф. был посвящен психологическому сопровождению. Она представила регламент информирования родителей о результатах РДР, который позволяет избежать конфликтов и перевести фокус внимания с отметки на дефициты: «Мы не говорим: "Ваш ребенок написал на двойку". Мы говорим: "Ваш ребенок не освоил логику построения выводов, и вот план коррекции на полгода"».

Раздел 3. Блок Инны Анатольевны Чечиковой: Химия — от ВПР до ВсОШ без разрыва

Учитель химии Чечикова Инна Анатольевна продолжила логику управленца, но перевела ее в практическую плоскость своего кабинета.

## 3.1. ВПР как стартовая площадка

Инна Анатольевна убеждена, что боязнь ВПР рождается там, где учитель сам не видит связи между проверочной работой и жизнью. Она представила стажерам серию «быстрых опытов», которые занимают 2-3 минуты, но идеально ложатся в формат заданий ВПР.

Пример: Задание ВПР по химии часто требует распознавания среды раствора (кислая/щелочная). Чечикова И.А. показывает, как обычный сок краснокочанной капусты становится индикатором прямо на парте. Это не требует закупки дорогих реактивов, но формирует навык, проверяемый на ВПР, каждый урок.

### 3.2. Система подготовки к олимпиадам: отбор и сопровождение

Ключевой вопрос от стажеров: "Как найти олимпиадника в классе, где все нацелены только на сдачу ВПР?".

Инна Анатольевна презентовала методiku «трехступенчатого отбора»:

1. 5-6 классы: Наблюдение. Выявление детей с нестандартным мышлением не по оценкам, а по вопросам, которые они задают.
2. 7-8 классы: Вовлечение через внеурочную деятельность. Чечикова И.А. показала рабочую программу кружка «Юный химик-исследователь», где задания специально "перерастают" формат ВПР, но еще не достигают олимпиадной сложности. Это мостик.
3. 9-11 классы: Индивидуальные траектории. Для стажеров был проведен мастер-класс по разбору заданий муниципального этапа ВсОШ, где Инна Анатольевна показала, как темы из школьного учебника (база ВПР) разворачиваются в сложные олимпиадные цепочки.

### 3.3. "Олимпиадный эксперимент в условиях обычной лаборатории"

Вишенкой выступления Чечиковой И.А. стал практикум. Многие учителя сетуют на слабую материальную базу для подготовки к олимпиадам. Инна Анатольевна на примере 5 опытов доказала, что 80% олимпиадного практикума можно провести на подручных средствах (пищевая сода, лимонная кислота, марганцовка, аптечный йод), если понимать химическую суть процесса. Она раздала стажерам памятки с «домашними» аналогами лабораторного оборудования.

#### Раздел 4. Бинарный практикум: Интегрированный подход к диагностике

Самым ярким элементом стажировки стал совместный мастер-класс Чечиковой И.А. и Манаковой Н.Ф., построенный в формате «Реальная контрольная работа: взгляд изнутри».

Педагоги разбили стажеров на группы и предложили им выполнить задания, составленные из материалов ВПР по истории и химии за 8 класс, но с секретом. Оказалось, что в историческом тексте про алхимию скрыты химические термины, а в химической задаче про получение красок упомянута эпоха Возрождения.

Вывод, к которому подвели коллег спикеры:

Современные РДР и ВПР все чаще включают метапредметные задания. Готовить к ним ребенка отдельно (историк сам по себе, химик сам по себе) — значит, заведомо снижать результат. Наталья Фёдоровна Манакова, как завуч, продемонстрировала приказ по лицу о проведении совместных заседаний кафедр, где учителя физики, химии, биологии и истории раз в четверть садятся и "сшивают" свои контрольные, чтобы исключить дублирование и усилить межпредметность.

#### Раздел 5. Эффективные инструменты от спикеров (Методическая копилка)

В ходе работы площадки слушатели получили доступ к цифровым ресурсам и методическим разработкам авторов.

От Манаковой Н.Ф. (управление и ВПР/РДР):

1. Чек-лист завуча: Алгоритм проверки готовности школы к ВПР (от состояния бланков до психологического климата).
2. Шаблон анализа РДР: Таблица, автоматически подсвечивающая классы и темы, требующие вмешательства администрации.

3. Памятка для классного руководителя: Скрипты бесед с родителями «группы риска» по результатам диагностик.

От Чечиковой И.А. (предметный уровень):

1. Банк заданий: Подборка задач по химии, распределенных по уровням сложности: "ВПР-база", "ВПР-профиль", "Олимпиада-муниципал".
2. Видеотека опытов: Короткие видео (до 1 минуты) демонстрационных экспериментов, которые можно показывать при недостатке реактивов или нарушении техники безопасности в классе.
3. Программа "Юный эрудит": Тематическое планирование внеурочки для 7 класса, нацеленной на параллельную подготовку и к ВПР, и к олимпиадам.

Раздел 6. Круглый стол: типичные ошибки и пути их преодоления

Завершающим аккордом стажировки стала дискуссионная площадка, модернизируемая Манаковой Н.Ф. Стажеры из разных муниципалитетов Подмосковья делились своими "болевыми точками". Самые частые проблемы: Нехватка времени на "олимпиадность" из-за натаскивания на ВПР.

Паника детей и родителей перед РДР.

Сложность заданий ВсОШ, не соответствующих программе.

Ответ Чечиковой И.А.: "Если мы даем только программу, мы готовим троечников. Олимпиадная задача — это та же программа, но завернутая в необычную обертку. Моя задача на уроке — снять эту обертку вместе с детьми 2-3 раза, дальше они справляются сами".

Примерные задания для подготовки:

### лок 1. Задания от Чечиковой Инны Анатольевны (химия)

#### Задание № 1. «ВПр-база: индикаторы в быту»

**Цель:** показать, как задание формата ВПр можно выполнить без лабораторного оборудования, используя подручные средства.

**Условие для педагогов (выполняют роль учеников):**

У вас на столе: сок краснокочанной капусты, лимонный сок, раствор пищевой соды, вода, три прозрачных стаканчика.

1. Разлейте сок капусты по трём стаканчикам.
2. Добавьте в первый — лимонный сок, во второй — раствор соды, в третий — воду.
3. Зафиксируйте изменение цвета.
4. Ответьте на вопрос (формат ВПр): *Какая среда (кислая, нейтральная, щелочная) в каждом стаканчике?*

**Методический комментарий (для обсуждения после выполнения):**

Это задание имитирует задание ВПр по химии на определение среды раствора. Педагогам предлагается обсудить, как такой мини-опыт можно встроить в любой этап урока (актуализация, закрепление, рефлексия), затратив не более 5 минут.

---

#### Задание № 2. «От ВПр к олимпиаде: трансформация задачи»

**Цель:** показать, как одна и та же тема может быть представлена на разных уровнях сложности.

**Уровень 1 (ВПр-база):**

Рассчитайте массовую долю (%) кислорода в молекуле воды ( $H_2O$ ).

**Уровень 2 (ВПр-повышенный / РДР):**

В воде массой 180 г растворили 20 г соли. Какова массовая доля соли в полученном растворе?

**Уровень 3 (ВсОШ, муниципальный этап):**

При растворении 10 г технического образца карбоната натрия в избытке

соляной кислоты выделилось 1,96 л (н.у.) углекислого газа. Рассчитайте массовую долю (%) примесей в образце.

**Задание педагогам (в ходе стажировки):**

— Определите, какие темы из учебника 8–9 классов используются в каждой задаче.

— Предложите, на каком этапе изучения темы можно дать задание уровня 1, а когда — уровня 3.

— Как выстроить «лестницу» усложнения для одного и того же ученика в течение учебного года?

**Задание № 3. «Олимпиадный эксперимент в обычном кабинете»**

**Цель: продемонстрировать, что для подготовки к олимпиадному практикуму не требуется дорогостоящего оборудования.**

Оборудование (выдается каждой группе стажёров):

—аптечный йод (5% спиртовой раствор)

—таблетки аскорбиновой кислоты

—крахмал (можно взять картофельный)

—вода

— пипетка, стаканчики

Ход работы:

1. Приготовьте раствор крахмала (щепотка крахмала на стакан воды).
2. Добавьте 2–3 капли йода. Зафиксируйте цвет.
3. Растворите таблетку аскорбиновой кислоты в небольшом количестве воды.
4. По каплям добавляйте раствор аскорбиновой кислоты в синий крахмально-йодный раствор до исчезновения окраски.

**Вопрос для обсуждения:**

Какие олимпиадные задачи по химии (тема «ОВР») можно решить, используя эту простую демонстрацию? Какую химическую суть процесса необходимо объяснить ученику?

## **Задание № 5. «Конструктор уроков: встраивание формата ВПР в повседневность»**

**Цель:** показать, как учитель может использовать задания ВПР не для «натаскивания», а для текущего контроля и развития навыков.

### **Условие:**

Вы изучаете тему «Реформы Петра I» (8 класс). В банке заданий ВПР есть следующие типы заданий по этой теме:

- задание на установление соответствия (реформа — год — результат);
- задание с текстом исторического источника (указ Петра I) и вопросами к нему;
- задание на работу с картой (Северная война).

### **Задание педагогам:**

Спланируйте три урока (изучение нового, закрепление, контроль) таким образом, чтобы каждое из этих трёх типов заданий ВПР было использовано на своём этапе.

- На каком уроке и в какой форме вы дадите задание с текстом указа?
- Как трансформировать картографическое задание ВПР в групповую работу?
- Какое из заданий можно дать в качестве домашней работы, а какое использовать для стартовой диагностики?

---

## **Задание № 6. «Чек-лист завуча: готовность к ВПР»**

**Цель:** дать администраторам школ конкретный инструмент для контроля подготовки к оценочным процедурам.

### **Задание стажерам (завучам, руководителям МО):**

Дополните предложенный чек-лист, добавив 3–5 пунктов из вашего опыта, которые кажутся вам критически важными.

### **Исходный чек-лист (разработка Манаковой Н.Ф.):**

Этап	Что проверить	Срок	Отметка о выполнении
Организационный	Назначены ответственные за проведение ВПР в параллелях	За 2 месяца	
	Составлен график консультаций для учащихся «группы риска»	За 1,5 месяца	
Методический	Проведен анализ результатов прошлых ВПР, выделены дефициты	За 1,5 месяца	
	На заседаниях МО скорректированы КТП с учётом дефицитов	За 1 месяц	
Психологический	Проведены родительские собрания с разъяснением целей ВПР	За 1 месяц	
	Проведены тренинги по снятию тревожности для учащихся	За 2 недели	
	<i>Ваши</i> <i>пункт:</i> _____		

Этап	Что проверить	Срок	Отметка о выполнении
	<i>Ваш пункт:</i> _____		

### **Задание № 7. «Синхронизация КТП: история и химия»**

**Цель:** показать, как можно синхронизировать календарно-тематические планы разных предметов для усиления метапредметных результатов (что важно для РДР и ВПР).

**Условие:**

У вас есть темы по истории (9 класс): «Промышленный переворот в России», «Развитие науки и образования во второй половине XIX века». И темы по химии (9 класс): «Металлы и их соединения», «Химическое производство».

**Задание педагогам (работа в парах «историк + химик»):**

1. Найдите точки пересечения этих тем (не менее 3).
2. Предложите одно метапредметное задание, которое можно дать учащимся на стыке этих предметов (формат: описание задания, предметные результаты по истории и химии, метапредметный результат).
3. Обсудите: на какой неделе (в какой четверти) удобнее синхронизировать изучение этих тем, чтобы материал не расходился во времени.

### **Блок 3. Итоговая рефлексия для педагогов (круглый стол)**

**Вопросы для обсуждения (модератор — Манакова Н.Ф.):**

1. Что для вас стало самым неожиданным в предложенной системе подготовки к ВПР/РДР/ВсОШ?

2. Какой из инструментов (чек-лист завуча, конструктор заданий, матрица дефицитов) вы готовы внедрить в своей школе уже в ближайшую неделю?
3. Какое препятствие вы видите главным для внедрения такого подхода? Как его можно преодолеть?
4. (Для учителей химии) Какой из продемонстрированных Чечиковой И.А. «быстрых опытов» вы возьмете в свою копилку?

### Заключение

Региональная стажировочная площадка на базе МБОУ «Лицей № 34» г.о. Мытищи под руководством Чечиковой Инны Анатольевны и Манаковой Натальи Фёдоровны стала убедительной демонстрацией того, что системный подход побеждает хаос. Педагоги доказали: подготовка к ВПР не убивает интерес к предмету, а олимпиады не являются уделом избранных, если выстроена четкая вертикаль: диагностика (РДР) -> база (ВПР) -> развитие (ВсОШ). Опыт лицея рекомендован к распространению в образовательных организациях Московской области.