

**Задания с развернутым ответом ограниченного
объёма 5.1/5.2 и 10.1/10.2: структура, критерии
оценивания**

учитель будущего



Спикер: ст. преподаватель Калачева Ирина Евгеньевна



Формулировки заданий 5.1/5.2

5.1. Вопрос о роли и месте предложенного для анализа фрагмента эпического, драматического или лиро-эпического произведения, его тематике и проблематике.

5.2. Аргументация высказывания с опорой на приведённый фрагмент.

Выберите ОДНО из заданий (5.1 или 5.2) и укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2.

Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

5.1

Как внутреннее состояние городничего, показанное в данном фрагменте, повлияет на дальнейший ход событий в пьесе?

5.2

Критик В.Г. Белинский назвал городничего «человеком по-своему очень умным» и «плутом первого разряда». Опираясь на приведённый фрагмент, докажите эту точку зрения.

Формулировки заданий 5.1/5.2 и 10.1/10.2

учитель будущего

10.1/10.2. Предполагает анализ идейно-тематического содержания стихотворения, его сюжета и образов, эмоционального воздействия поэтического текста на читателя.

Выберите ОДНО из заданий (10.1 или 10.2) и укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2.

Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

- 10.1 Какие грани любовного чувства отражены в приведённом сонете У. Шекспира?
- 10.2 Как метафорический ряд во второй и третьей строфах сонета помогает понять идею произведения?

Критерии оценивания заданий 10.1/10.2

Оценка выполнения заданий 5.1/5.2, 10.1/10.2, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

*Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается **невыполненным** и ответ дальше*

не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1

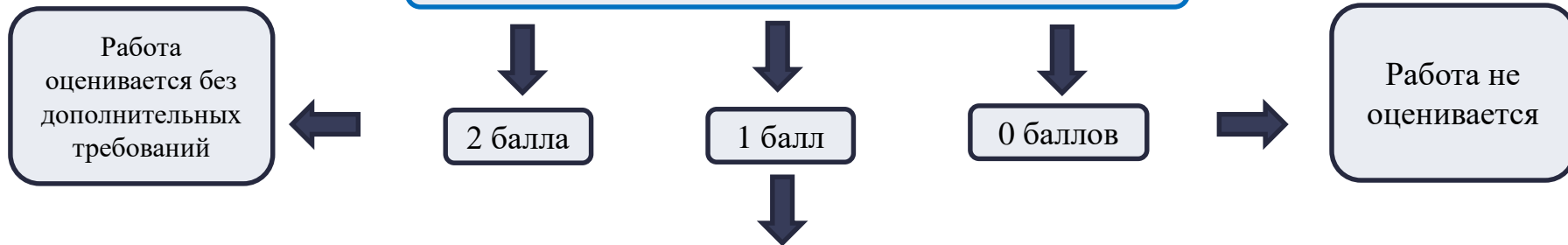
не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ оценивается 0 баллов.

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена ¹ И/ИЛИ допущены две или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<i>Максимальный балл – 6</i>	

Алгоритм проверки задания

учитель будущего

К1 «Соответствие ответа заданию»



К2 «Привлечение текста произведения для аргументации»

Выставляется не более одного балла




К3 «Логичность и соблюдение речевых норм»

Ответы на задания 5.1/5.2 и 10.1/10.2 должны соответствовать следующим требованиям:

- ответ должен содержательно соотноситься с поставленной задачей, свидетельствовать о понимании выпускником текста приведённого фрагмента/стихотворения и опираться на авторскую позицию;
- для аргументации суждений текст должен привлекаться на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей, без подмены анализа пересказом и общими рассуждениями о содержании произведения;
- ответ не должен содержать **фактических, логических, речевых ошибок**.

Для удобства оценивания собственных ответов на указанные задания можно использовать следующие опорные вопросы:

1. Дан ли прямой ответ, свидетельствующий о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения?
 2. Не противоречат ли авторской позиции высказанные суждения?
 3. Привлекается ли текст для аргументации суждений?
 4. Если привлекается, то на каком уровне: обращается к анализу важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и пр. или ограничивается пересказом и общими рассуждениями о содержании произведения?
 5. Допускает ли фактические ошибки?
 6. Допускает ли логические ошибки?
 7. Допускает ли речевые ошибки?
- 

5.1. Какие черты характера Тихона Кабанова проявляются в данном фрагменте пьесы А.Н. Островского «Гроза»?

Общие рекомендации

При ответе на вопрос необходимо показать место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Памятка учащимся

При составлении письменных ответов на вопросы не забывайте главное:

1. Отвечайте на заданный вопрос, а не пишите все, что вы знаете о данном произведении.
2. Не забывайте, что в основе вашего анализа должен быть предложенный фрагмент произведения.
3. Уточните все понятия, составляющие данный вопрос. Например, «черты характера». Как, каким образом они проявляются? (черты характера могут проявляться в особенностях речи, в отношениях с другими героями, в поступках).

Примерная структура ответа на вопрос-сочинения

1. ВСТУПЛЕНИЕ

Учитывая, что это всё же сочинение с ответом на вопрос по тексту, вступление должно содержать: обобщенный ответ на вопрос, перефразированный вопрос.

ВОПРОС: "Какие черты характера Тихона Кабанова проявляются в данном фрагменте пьесы А. Н. Островского «Гроза»?"

ПРИМЕР ВСТУПЛЕНИЯ: «Данный фрагмент из драмы А.Н. Островского «Гроза» раскрывает доминирующие черты характера Тихона Кабанова, которые помогают составить представление об этом герое».

Клише, которыми можно воспользоваться:

"В приведенном фрагменте\стихотворении автор затрагивает\обращается к теме ..."

"В данном произведении содержатся черты ...»

"Данный фрагмент раскрывает ..."

Примерная структура ответа на вопрос-сочинения

2. НА КАЖДОЕ СОЧИНЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ 2 ТЕЗИСА

Каждый из тезисов - это некий "аргумент", который доказывает то, о чем говорится во вступлении. Можно использовать слова "во-первых" и "во-вторых", но(!) после них обязательно должен быть тезис. Тезисы должны отличаться друг от друга по содержанию и редко допускаются схожие формулировки.

Пример 1. «Островский не случайно дал своему герою говорящее имя (Тихон), которое его характеризует как человека тихого, не имеющего собственного мнения, человека себе на уме».

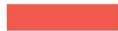
Пример 2. «Вся жизнь и поступки Тихона подчинены его деспотичной матери Кабанихе. Тихон боится шагу ступить без одобрения матери, боится поперек слово сказать. Тихон — человек безвольный и слабый, безропотно переносит все издевательства со стороны матери: «Да как же я могу, маменька, вас послушаться!». Он во всем ей повинуется: «Я, кажется, маменька, из вашей воли ни на шаг».

Примерная структура ответа на вопрос-сочинения

3. ВЫВОД

В выводе вы обобщаете всё вышесказанное, можно взять строчку из вступления, однако(!) она должна быть перефразирована.

ПРИМЕР: «Тихон Кабанов — натура бесхребетная и слабая. Виной тому тирания его родной матери: с детства его воля жестко подавлялась, поэтому Тихон не пытается жить своим умом и иметь собственные взгляды на жизнь».



Вопрос 5.1: *О чем предупреждает Чехов в своем рассказе «Ионыч»?*

Ответ:

Страшное зло человеческих душ показывает Чехов в рассказе «Ионыч». Семья Туркиных, сльвущая в городе С. самой образованной и талантливой, олицетворяет мир, обреченный на бесконечное повторение одного и того же. Ни любви, ни искусства в истинном смысле этих слов в рассказе нет, но зато в избытке имитация и того и другого. Семья Туркиных действительно выделяется на фоне города С, но если она – вершина, то как же низко пала эта нескладная жизнь. Город С. пропитан ленью и однообразной жизнью.

Комментарий. Вместо прямого ответа на поставленный вопрос («О чем предупреждает Чехов?») экзаменуемый рассказывает о пошлости жизни семьи Туркиных, то есть формально нечетко соотносит свое размышление с заданием. В то же время очевидно, что в содержательном плане его работа характеризует именно те проявления жизни, об опасности которых предупреждает писатель, для их оценки экзаменуемый использует слова *«страшное зло человеческих душ», «как же низко пала эта нескладная жизнь»*. Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента: К1 – 1 балл. Текст рассказа привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании: К 2 – 1 балл. В ответе допущены две речевые («низко пала ... жизнь», «город С. пропитан ... однообразной жизнью») и одна логическая ошибка («Ни любви, ни искусства в истинном смысле этих слов в рассказе нет...»): на самом деле их нет в семье Туркиных. К 3 – 0 баллов.

Ответ оценен 2 баллами (1; 1; 0).




Вопрос 5.1: Что такое «обломовщина»?

Ответ:

«Обломовщина» – это состояние души человека, который просто лежит на кровати и ничего не делает, делать не хочет и даже не осознает то, что нужно что-то делать. Человек бездельничает не оттого, что он болен или устал, а потому, что это его обычное состояние души. И он считает свое поведение нормальным.

Комментарий эксперта. Ответ на вопрос дается выпускником и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента. Несмотря на то, что он показывает достаточно поверхностное понимание авторской идеи, это не может быть основанием для снижения оценки по критерию 1 «Соответствие ответа заданию»: К 1 – 2 балла. Текст романа привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании. Экзаменуемый неточно называет любимый обломовский диван кроватью. Эта предметная деталь имеет особое, символическое значение в произведении, поэтому ее искажение можно отнести к фактическим ошибкам: К2 – 1 балл. В работе отсутствуют речевые и логические ошибки. Повтор форм слова «делать» в начале ответа используется экзаменуемым как средство выразительности собственной речи. К3 – 2 балла.

Ответ оценен 5 баллами (2; 1; 2).



Задание 10.1. Н.А. Добролюбов о стихотворении «Родина» сказал, что М.Ю. Лермонтов учит любить родину «свято, чисто и разумно». Как эти слова, с вашей точки зрения, соотносятся с содержанием стихотворения?

Первый вариант ответа:

Н.А. Добролюбов имеет в виду, что в стихотворениях М.Ю. Лермонтова отображаются все те чувства, которые должен испытывать истинный патриот отечества. Именно этими чувствами руководствуется поэт при написании стихотворения «Родина». М.Ю. Лермонтов осмысливает в стихотворении свое отношение к родине, пытается понять его истоки («Но я люблю – за что, не знаю сам...»), говорит о том, что родину надо любить чисто и искренне за её красоту «безбрежных лесов», «разливы рек её, подобные морям» и «её степей холодное молчанье».

Комментарий эксперта.

Выпускник даёт ответ, содержательно соотнесённый с поставленной задачей, но точка зрения критика и авторская позиция поэта неоправданно сужены, что не позволяет оценить глубину понимания текста. К 1 – 1 балл.

Для аргументации текст привлекается на уровне анализа отдельных его элементов, представленных в форме цитат, подтверждающих и иллюстрирующих тезисы, высказанные выпускником. Фактические ошибки отсутствуют. К 2 – 2 балла.

В ответе допущена речевая ошибка: «патриот отечества». Логические нарушения отсутствуют. К 3 – 1 балл.

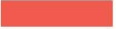
Оценка за ответ: 5 баллов (2; 2; 1).



Задание 8 (5.1/5.2). О каких чертах характера Кудряша позволяет судить приведённый фрагмент?

С заданием 8 в 2021 году справилось **97%** экзаменуемых, что свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности навыков анализа эпического и драматического текстов.


Главная причина затруднений выпускников, не справившихся с заданием № 8, – *неумение работать с фрагментом художественного текста, соотносить эпизод с идеей произведения, определять авторскую позицию в литературных произведениях, а также кратко формулировать свои выводы.*

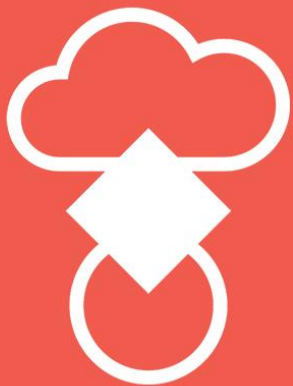


Задание 15 (10.1/10.2). Каким чувством проникнуто стихотворение С.А. Есенина «Я снова здесь, в семье родной...» и почему?

В целом с заданием 15 в 2021 году справились **92%** экзаменуемых, которые смогли дать связный ответ на поставленный вопрос по предложенному тексту стихотворения.

При этом **87%** выпускников смогли аргументировать свои тезисы, анализируя текст, что свидетельствует о достаточно высоком уровне понимания лирического произведения.





СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !!!

учитель будущего