

**Задание с развернутым ответом 12 (сочинение):
структура, критерии оценивания**

учитель будущего



Спикер: ст. преподаватель Калачева Ирина Евгеньевна



Задание 12 (задание 17 в 2021 году) **учитель будущего**

Полноформатное развернутое сочинение на литературную тему.

Выпускнику предлагаются пять вопросов (12.1–12.5), охватывающие важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса:

- 12.1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.;
- 12.2 – по произведениям второй половины XIX в.;
- 12.3 – по произведениям XX в.;
- 12.4 – по произведениям конца XX–XXI в.;
- 12.5 – задание с опорой на диалог искусств.

Диалог искусств

учитель будущего

Идея диалога искусств связывается, прежде всего, с трудами отечественного исследователя М.М. Бахтина,. Основной акцент М. Бахтин делает на диалогическую природу сознания, диалогическую природу жизни личности:

«Единственной адекватной формой словесного выражения подлинной человеческой жизни является незавершимый диалог. Жизнь по природе своей диалогична. Жить - значит участвовать в диалоге: вопрошать, внимать, ответствовать, соглашаться и т.п. В этом диалоге человек участвует весь, и всю жизнь. Духом, всем телом, поступками. Он вкладывает всего себя в слово, и это слово вводит в диалогическую ткань человеческой жизни...»

Для сочинения может быть также предложена тема, ориентированная на *связь литературы с другими видами искусства.*

Специфика данной темы заключается в том, что экзаменуемый должен, опираясь на текст литературного произведения, рассмотреть его с точки зрения «диалога искусств» в конкретном ракурсе, указанном в формулировке.



Формулировка задания 12 (задание 17 в 2021) учитель будущего

Задание 12 представляет собой развернутый ответ на вопрос проблемного характера, который подразумевает не только самостоятельное осмысление поставленной проблемы, выражения своего отношения к ней, но и умение аргументировать высказанные суждения на основе анализа идейно-художественного содержания рассматриваемого произведения.

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (12.1–12.5) и укажите её номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения полно и многосторонне. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий). Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок. Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий). Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво, оно оценивается по критериям грамотности. Рекомендуемый объём сочинения 250–350 слов, минимально необходимый объём – 200 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

- 12.1 Какую роль в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» играют портретные характеристики героев?
- 12.2 Герои-антагонисты в пьесе А.Н. Островского «Гроза»: Дикой и Кулигин.
- 12.3 Человек и природа как «вечная тема» в творчестве С.А. Есенина. (На примере не менее трёх стихотворений)
- 12.4 Страницы истории в отечественной (или зарубежной) литературе второй половины XX – начала XXI века. (На примере одного произведения)
- 12.5 Какие эпизоды романа Л.Н. Толстого «Война и мир», с Вашей точки зрения, представляют интерес для художника-иллюстратора? (С опорой на текст произведения)

Выполнение задания части 2 (12.1–12.5) оценивается по восьми критериям:

1. «Соответствие сочинения теме и её раскрытие»;
2. «Привлечение текста произведения для аргументации» ;
3. «Опора на теоретико-литературные понятия» ;
4. «Композиционная цельность и логичность» ;
5. «Соблюдение речевых норм» ;
6. «Соблюдение орфографических норм» ;
7. «Соблюдение пунктуационных норм» ;
8. «Соблюдение грамматических норм».

Оценка выполнения заданий 12.1–12.5, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке сочинения по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание части 2 считается **невыполненным** и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Рекомендуемый объём сочинения – 250–350 слов, минимально необходимый объём – **200 слов**. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов³. При объёме сочинения от 250 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворений, лирических поэм), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только **двух** произведений оценка не может быть выше 2 баллов, при привлечении **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

- ❖ Правила подсчёта слов совпадают с аналогичными правилами подсчёта слов в ЕГЭ по русскому языку: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «все-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Критерии оценивания задания 12

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта

Критерии оценивания задания 12

учитель будущего

2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.) ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий) ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены четыре или более фактические ошибки И/ИЛИ авторская позиция искажена

Критерии оценивания задания 12

3. Опора на теоретико-литературные понятия	
3	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, два и более из них использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, одно из них использовано для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий) И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий

4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения

Критерии оценивания задания 12

учитель будущего

5. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущены две-три речевые ошибки
1	Допущены четыре речевые ошибки
0	Допущены пять или более речевых ошибок
6. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
7. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
8. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
<i>Максимальный балл за сочинение – 18</i>	

Примеры тем задания 17:

- 17.1. Каково отношение автора к Ленскому? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»);*
- 17.2. Кто из персонажей поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» Вам наиболее интересен и почему? (С опорой на анализ произведения);*
- 17.3. Сатирическая направленность поэзии В.В. Маяковского. (Не менее трёх стихотворений);*
- 17.4. Диалог с прошлым в произведениях отечественной литературы второй половины XX – начала XXI в. (Одно-два произведения по выбору).*

Наиболее охотно экзаменуемые выбирали темы по творчеству А.С. Пушкина, Н.А. Некрасова, которые казались им наиболее простыми или хорошо изученными. Раскрытие тем, касающихся творчества поэтов и писателей XX века, требовало более серьезной литературоведческой подготовки и глубоко знания творчества, поэтому к данной теме обратилось меньшее количество выпускников.

Тема 17.4 вызвала больше всего затруднений у экзаменуемых, так как требовала наличия большого кругозора и хорошего знания современных художественных произведений, литературного процесса.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКЗАМЕНА ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ
НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ**

учитель будущего

Примеры тем задания 17:

- 17.1. Каково отношение автора к Ленскому? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»);*
- 17.2. Кто из персонажей поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» Вам наиболее интересен и почему? (С опорой на анализ произведения);*
- 17.3. Сатирическая направленность поэзии В.В. Маяковского. (Не менее трёх стихотворений);*
- 17.4. Диалог с прошлым в произведениях отечественной литературы второй половины XX – начала XXI в. (Одно-два произведения по выбору).*

Задание 17 является заданием высокого уровня сложности ввиду его многозадачности и существенного объема. Его выполнение требует большого количества времени, хорошего знания литературного материала, умения формулировать тезисы и подкреплять их доводами из художественного текста. В 2021 году **на 2%** (в сравнении с результатами 2020 года) вырос средний процент выполнения данного задания, но по сравнению с результатами выполнения других заданий 2021 года он невысок и **составляет 65%**.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКЗАМЕНА ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ
НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ**

учитель будущего

Анализ выполнения задания 17 позволил выявить такие причины низких баллов, как:

- невысокий уровень знания художественного текста, искажение цитат, имен героев и т.д., приводящее к большому количеству фактических ошибок;
- недостаточность фоновых знаний о литературном и историко-культурном процессе XIX–XX веков;
- недостаточность представлений выпускников о периодизации русской литературы, хронологии литературного процесса, истории создания отдельных произведений (особенно так называемой «возвращенной литературы»);
- неадекватное прочтение формулировок задания, приводящее к одностороннему или поверхностному раскрытию темы;
- подмена аргументации с опорой на текст общими рассуждениями или пересказом;
- незнание периодизации и основных этапов развития русской литературы, что приводит к неверному выбору анализируемых произведений (многие выпускники 2021 года, выбравшие тему 17.4, получили за выполнение задания 0 баллов, так как опирались на произведения не второй половины XX века, как требовалось в формулировке вопроса, а первой половины XX века, а иногда обращались и к произведениям XIX века).

Учителям, готовящим обучающихся к итоговой аттестации, необходимо на уроках уделять особое внимание **формированию навыка создания большого связного текста** на заданную тему, его структуре, композиции, логике, использованию в нем литературоведческих терминов.

При этом стоит уделить больше внимания **изучению литературы XX века и современной литературы**, так как анализ произведений именно этого периода вызывает наибольшее количество трудностей у обучающихся.

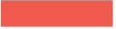
Кроме того, наблюдается недостаточность знаний из **смежных с литературой областей**, например, истории, мировой художественной культуры, русского языка, что затрудняет выполнение ряда заданий и влияет на общий балл.

ПАМЯТКА ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ

1. По структуре сочинение должно быть классическим сочинением-рассуждением.
2. Не забывайте про абзацное членение.
3. Сформулируйте тезис-ответ на вопрос-мысль, которую вы будете доказывать.
4. Не заменяйте ответ на вопрос пересказом текста.
5. Привлекайте текст на уровне анализа.
6. Работайте с черновиком, составьте план сочинения (помните, что черновик не проверяется).
7. Проверьте наличие в работе теоретико-литературных понятий и уровень их привлечения для анализа.
8. Проверьте и отредактируйте свой текст по плану:
 - 1) раскрыта ли тема;
 - 2) подтверждают ли литературные аргументы тезис;
 - 3) верно ли абзацное деление;
 - 4) проверьте правильность речи(устранение повторов и т. д.)
 - 5) проверьте работу на наличие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

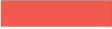
**Прочитайте несколько вариантов вступления к сочинению на тему:
«Кого из героев пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад» можно назвать «недотепой»?»
Какой из них вам соответствует теме сочинения больше всего и почему?**

Вариант 1: «Вишневый сад» — итоговое произведение Чехова, в котором синтезируются все достижения писателя, его новаторские художественные принципы и идейно-философские обобщения. Работа над последней пьесой протекала в Ялте, где тогда вынужден был жить большее время тяжело больной писатель, а постановкой ее занимался знаменитый режиссер Московского Художественного театра К.С. Станиславский. Именно этот театр смог по-настоящему понять необычную чеховскую драматургию и найти для нее адекватные театральные формы. Он стал подлинным «чеховским» театром. Но постановка последней пьесы, прошедшей с триумфом, вызвала недовольство автора, связанное с трактовкой ее жанра и действующих лиц. Чехов не раз говорил, что в театре игралось «положительно не то, что я написал», он даже считал, что театр «сгубил» пьесу. Он настаивал на том, что для драматизма действия героям не хватает серьезности и глубины. Может быть, это происходит именно потому, что все они являются «недотепами»?



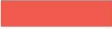
Прочитайте несколько вариантов вступления к сочинению на тему:
«Кого из героев пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад» можно назвать «недотепой»?»
Какой из них вам соответствует теме сочинения больше всего и почему?

Вариант 2: Не так давно я смотрел в театре постановку пьесы Чехова «Вишневый сад». Многие герои мне показались какими-то странными, нелепыми. Но потом, когда я прочитал эту комедию, я подумал, что, наверно, это не случайно, может быть, именно такими и хотел показать их автор. Ведь недаром последние слова пьесы, которые произносит Фирс, обращаясь к самому себе, так и звучат: «Эх, ты... недотепа!..» Мне кажется, стоит задуматься над тем, кого еще из героев этого произведения стоит назвать «недотепой».



Прочитайте несколько вариантов вступления к сочинению на тему:
«Кого из героев пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад» можно назвать «недотепой»?»
Какой из них вам соответствует теме сочинения больше всего и почему?

Вариант 3: «Вишневый сад», как и другие пьесы Чехова, понять не просто. Ведь его драматургия очень необычна, часто писатель нарушает издавна сложившиеся традиции и смело применяет новаторские принципы. Одним из них является то, что Чехов отказался от деления персонажей на главных и второстепенных. Вспомним слова писателя: «Никто не знает настоящей правды». Именно потому в пьесах Чехова все персонажи в равной степени оказываются беспомощны перед проблемами, которые ставит перед ними жизнь. Вот почему порой они действительно выглядят наивными и смешными, а сама пьеса из драмы превращается в немного грустную, но все же комедию. Таков и «Вишневый сад», в котором перед нами проходит целый ряд очень разных героев, которых объединяет одно: все они — «недотепы»



Прочитайте вступление и заключение сочинения на тему: «Почему роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» называют романом-предупреждением?» (Сочинение приводится без исправления речевых и прочих ошибок.) Удалось ли его автору выполнить те требования, которые предъявляются к этим частям работы.

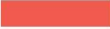
Несомненно, роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» не случайно стали называть романом-предупреждением.

Главный герой романа Родион Раскольников выдвигает теорию, главный смысл которой заключается в фразе: «Кто я, тварь дрожащая или право имею?» Главная идея теории — это то, что мир делится на два типа людей: те, кто может позволить себе совершить преступление и не быть наказанным за него, и те, кто навсегда останутся людьми, не имеющими право на радикальные методы. Изначально Раскольников относил себя к первому типу людей. Это подтолкнуло его совершить убийство. Но в дальнейшем он смог искупить свою вину и возродиться к жизни.

В романе есть герой, взгляды которого схожи со взглядами Раскольникова, — это Свидригайлов. Однако этот герой не отказывается от своей теории и заканчивает свою жизнь самоубийством.

На примере этих героев Достоевский утверждает, что в дальнейшем общество, пойдя по теории Раскольникова и Свидригайлова, пойдет по страшному пути. Действительно, писатель как будто предвидел дальнейшие события не только в России, но и во всем мире.

Философские вопросы, над разрешением которых мучился Родион Раскольников, занимали умы многих мыслителей. Так, например, Ницше создал теорию «белокурой бестии», «сверхчеловека», которому все позволено. Позднее она послужила основой для создания фашистской идеологии, которая, став господствующей идеологией Третьего рейха, принесла неисчислимые бедствия всему человечеству.



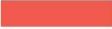
Прочитайте несколько фрагментов из сочинений, в которых ученики, написавшие их, неверно или неточно использовали теоретико-литературные понятия. Найдите эти ошибки.

Фрагмент 1:

Поэма А.С. Пушкина «Медный всадник» — произведение со скрытой символикой. Такой прием Пушкин использует не случайно, за счет него раскрывается главная проблема в поэме — проблема «маленького человека»: как он противостоит государственной системе. ... На этом проблема «маленького человека» подходит к трагическому завершению. Никто, даже самый ничтожный, «маленький», человек не останется безнаказанным. Каждый, кто осмелится мешать государственному порядку, будет жестоко наказан.

Литературный энциклопедический словарь:

«МАЛЕНЬКИЙ ЧЕЛОВЕК» - «МАЛЕНЬКИЙ ЧЕЛОВЕК» в литературе, обозначение довольно разнородных героев, объединяемых тем, что они занимают одно из низших мест в социальной иерархии и что это обстоятельство определяет их психологию и общественное поведение (приниженность, соединенная с ощущением несправедливости, уязвленной гордостью). Поэтому «М. ч.» часто выступает в оппозиции к другому персонажу, человеку высокопоставленному, «значительному лицу» (по словоупотреблению, принятому в русской литературе под влиянием «Шинели» Н. В. Гоголя), а развитие сюжета строится главным образом как история какой-либо обиды, оскорбления, несчастья.



Прочитайте несколько фрагментов из сочинений, в которых ученики, написавшие их, неверно или неточно использовали теоретико-литературные понятия. Найдите эти ошибки.

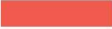
Фрагмент 2:

Несомненно, после фактического убийства Раскольников начинает постепенно «убивать» себя изнутри. Достоевский психологически показывает состояние героя и его внутренние переживания. После совершенного убийства Раскольников не смог хладнокровно следовать своей теории, по которой существуют особые люди, идущие на преступление и не испытывающие угрызений совести. Но только в эпилоге, завершающем финал произведения, он возрождается, избавившись от своей теории. Единственной поддержкой для него в этот период была Соня Мармеладова: именно она смогла через веру в Бога возродить Раскольникова к жизни.

Литературный энциклопедический словарь:

ЭПИЛОГ

заключительная часть, присоединенная к художественному произведению в качестве художественного дополнения и представляющая собою более или менее самостоятельное целое.





СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !!!

учитель будущего