

Система оценивания и особенности композиции сочинения-рассуждения в формате ЕГЭ

Вебинар, посвященный разбору задания
27 ЕГЭ по русскому языку

Формулировка задания №27

- Напишите сочинение по прочитанному тексту.
- Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.
- Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями.
- Сформулируйте позицию автора (рассказчика).
- Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.
- Объём сочинения не менее 150 слов.
- Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Критерии оценивания выполнения задания с развернутым ответом

- **К1 – Формулировка проблем исходного текста – максимум 1 балл.**

Указание к оцениванию

- Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов
- **К2 – Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста – максимум 5 баллов**

- **К3 – Отражение позиции автора исходного текста – максимум 1 балл**

Указание к оцениванию

- Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К3 и К4 оценивается 0 баллов
- **К4 – Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста – максимум 1 балл**

Критерии оценивания выполнения задания с развернутым ответом

Речевое оформление сочинения – всего 4 балла.

- К5 – Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения – максимум 2 балла

Указание к оцениванию

Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют

- К6 – Точность и выразительность речи – максимум 2 балла

Указание к оцениванию

- Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10

Критерии оценивания выполнения задания с развернутым ответом

- **Грамотность – максимум 12 баллов**
- **К7 – Соблюдение орфографических норм – максимум 3 балла**
(Примечание: допущено пять или более ошибок – 0 баллов)
- **К8 – Соблюдение пунктуационных норм – максимум 3 балла**
(Примечание: допущено пять или более ошибок – 0 баллов)
- **К9 – Соблюдение грамматических норм – максимум 2 балла**
(Примечание: допущено три или более ошибки - 0 баллов)
- **К10 – Соблюдение речевых норм – максимум 2 балла.** (Допущено четыре или более ошибки – 0 баллов)
- **К11 – Соблюдение этических норм – максимум 1 балл**
- **К12 – Соблюдение фактологической точности в фоновом материале – максимум 1 балл**

Примечания

- При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения
- Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом 150 и более слов².
- Если в сочинении 69 и менее слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.
- При оценке сочинения объёмом от 70 до 149 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:
 - К7 – орфографических ошибок нет;
 - К8 – пунктуационных ошибок нет.

Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

- К7 – допущено не более двух ошибок;
- К8 – допущено не более двух ошибок;
- К9 – грамматических ошибок нет;
- К10 – допущено не более одной речевой ошибки.
- Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 149 слов не ставится.

Примечания

- Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности».
- Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи **не засчитывается**.
- Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пример-иллюстрация, в котором допущена подобная ошибка, **не засчитывается**.

План сочинения-рассуждения ЕГЭ по русскому языку 2023

▪ План сочинения ЕГЭ-2023:

- 1. Вступление. Проблема исходного текста (2-3 предложения).
- 2. Комментарий (1-й пример-иллюстрация). Пояснения к примеру. (4-5 предложений)
- 3. Комментарий (2-й пример-иллюстрация). Пояснение к примеру. (4-5 предложений)
- 4. Позиция автора (2-3 предложения)
- 5. Собственная позиция (2-3 предложения)
- 6. Обоснование своей позиции (аргументы, доказательства) (4 предложения)
- 7. Заключение (1-2 предложения)

1 абзац – проблема исходного текста

- Проблема текста – это спорный, важный, актуальный вопрос, на который есть как минимум 2 ответа.
- Как следует относиться к природе? (Это проблема)
- (Ответ 1: Относиться нужно бережно, так как человек – часть природы.
- Ответ 2: Можно относиться потребительски, ведь человек – царь природы)
- Нужно ли знать свою историю?
- (Ответ 1: Да, конечно, знание истории помогает избежать ошибок.
- Ответ 2: Нет, не нужно, это только тормозит прогресс)

Типичные ошибки при формулировке проблемы:

- 1) Указание авторской позиции в проблеме

Например: проблема хорошего отношения к книгам - НЕЛЬЗЯ ("хорошего" - это уже оценочная лексика)

Проблема отношения к книгам - МОЖНО

- 2) Слишком широкая проблема

Например, в тексте рассказывается о женщинах и их роли на войне, а учащийся выбирает просто проблему войны. Если проблема будет сформулирована в виде вопроса, этой ошибки можно избежать.

- 3) Замена проблемы темой

Тема - это направление мысли, то, чему посвящен текст. Например, текст о войне, значит тема - война. А проблема - роль героев на войне.

- 4) Проблема, которой нет в тексте

Слова-помощники для формулировки проблемы

- Если проблема сформулирована в форме существительного в Р. п., помогут следующие слова:
 - отношение,
 - взаимоотношение,
 - воздействие,
 - взаимодействие,
 - влияние,
 - роль,
 - восприятие

Вопросы для формулировки проблемы

- Если проблема сформулирована в виде вопроса, помогут следующие конструкции

Как нужно относиться...?

Как следует относиться...?

Почему важно +глагол...?

Почему нужно +глагол...?

Что такое +существительное...?

Для чего нужно...+глагол?

Для чего нужен ...+существительное?

В чем причина...?

Какова роль... в жизни человека?

Что такое...?

Что важнее: _ или _?

Что необходимо...?

В чем различие между _ и _?

Что такое истинная (ое, ый)...?

Комментарий в сочинении ЕГЭ по русскому языку 2023

- Что такое комментарий?

Комментарий - это подтверждение того, что заявленная учащимся проблема действительно присутствует в тексте.

В сочинении ЕГЭ-2023 комментарий – это последовательный анализ текста с обязательным указанием на конкретные ситуации из этого текста или на конкретные размышления автора.

Комментарий в сочинении ЕГЭ по русскому языку 2023

■ В качестве комментария можно использовать:

- примеры, которые приводит автор в своем тексте;
- размышления автора, связанные с проблемой;
- цитаты;
- описания из текста;
- истории из текста;
- точки зрения, которые приводит автор;
- средства выразительности, тропы из текста;
- слова, выражения, важные для понимания проблемы

■ Структура комментария:

- 1) Пример-иллюстрация из текста
- 2) Пояснение примера
- 3) Смысловая связь между примерами.
- 4) Пример-иллюстрация из текста
- 5) Пояснение

Требования к комментарию

- 1) 2 примера-иллюстрации, важных для понимания проблемы

(Использование частичного цитирования с объяснением того, почему именно эти ситуации вы рассматриваете и что автор пытается нам показать этими примерами)

- 2) Смысловая связь (Необходимо проанализировать, как именно связаны приведенные из текста примеры)

- 3) Пояснение к примерам-иллюстрациям (Важно интерпретировать слова автора и сюжетную линию текста; это и есть пояснение к примерам-иллюстрациям)

- 4) Цитирование (НЕЛЬЗЯ переписывать целые куски из текста или пересказывать весь текст или крупный фрагмент)

- 5) Соответствие заявленной проблеме

(Комментарий должен быть написан по заявленной проблеме, должен с ней перекликаться и иллюстрировать ее)

- 6) Фактическая точность (Если при написании комментария допускается хотя бы одна фактическая неточность, связанная с пониманием проблемы исходного текста, комментарий оценивается 0 баллов)

Способы отсылки к тексту

- А) Ссылка на номера предложений

Автор стремится достучаться до читателей, трижды повторяя слово «одумайтесь» (предложения 11-13). Этот призыв должен заставить каждого из нас изменить отношение к природе

- Б) Прямое цитирование

«Духовная жизнь мне представляется в тысячу раз богаче, чем жизнь внешняя, проявленная», – пишет Ш.А. Амонашвили. Действительно, внутри себя мы порой проживаем десятки и сотни жизней, принимаем решения, которые определяют наши поступки.

Способы отсылки к тексту

- В) Косвенное цитирование

Автор подчеркивает, что, поддаваясь своим низменным потребностям, человек способствует саморазрушению.

Конечно же, очень важно найти тот внутренний стержень, который позволит противостоять злу и направить всю свою деятельность на совершенствование себя и мира вокруг нас

- Г) Размышление над фактами, событиями, описываемыми в тексте

Виктор Астафьев изображает мальчишек, которые спасают гусей, попавших в ледяной плен. В этом поступке не на словах, а на деле проявляется забота о наших братьях меньших.

Действительно, далеко не каждый способен рисковать собой ради животных

Как оформить смысловую связь между примерами?

- А) Противопоставление

Противопоставляя эти примеры (этих героев), автор показывает...

- Б) Сравнение, сопоставление

Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев), мы можем увидеть...

- В) Причина

Что стало причиной этих событий (поступков персонажа)? Об этом автор пишет далее.

- Г) Следствие, вывод

Это рассуждение приводит к выводу о том, что...

- Д) Уступка

Несмотря на то что все убеждены в правильности..., герой думает иначе

Где обозначать связь между примерами?

- ✓ Указание на связь примеров как зачин в комментарии

Размышляя над проблемой, писатель противопоставляет двух героев, каждый из которых воплощает в себе разное отношение к жизни.

- ✓ Указание на связь примеров при переходе от первого ко второму.

Для сравнения обратимся к другому примеру.

- ✓ Указание на связь примеров как итог комментирования

Оба приведённых примера, дополняя друг друга, позволяют увидеть...

Типичные ошибки комментирования

- комментарий не опирается на текст;
- комментарий подменяется пересказом или излишним цитированием;
- приведены неподходящие примеры;
- приведены примеры без пояснения;
- не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами

Образец проблемы и комментариев

- **Вступление.** Можно ли изменить мнение окружающих о себе? Именно над этим вопросом заставил меня задуматься Н.С. Лесков в предложенном для анализа тексте.
- **Первый пример из текста.** Затрагивая проблему, которая будет, наверное, долго волновать людей, автор знакомит нас с Селиваном. Рассказчик, вспоминая историю о шкатулке с деньгами, оставленной на постоялом дворе, рисует неприглядный образ Селивана (хозяина «опороченного дворишки»), «которого все в округе считали колдуном и разбойником». Общественное мнение, сложившееся когда-то о Селиване, не вызывает сомнения ни у кого из близких рассказчика, ведь «все знают, что он вор, и все его не любят».
- **Пояснение к первому примеру.** Это говорит о том, как люди легко поддаются мнению большинства, не удосужившись узнать человека поближе, дать ему возможность раскрыться с другой стороны.

Образец проблемы и комментариев

- **Второй пример из текста.** Однако впоследствии отношение местных жителей к Селивану меняется. «Какое у него прекрасное, доброе лицо!» - отмечает рассказчик. Он для всех сделался человеком любимым и почитаемым.
- **Пояснение ко второму примеру.** Это случилось потому, что благородный поступок Селивана, вернувшего шкатулку, и дальнейшее его достойное поведение позволили окружающим увидеть в нём человека честного, хорошего и приятного.
- **Анализ смысловой связи между примерами.** Примеры, приведенные нами, противопоставлены друг другу и иллюстрируют важную мысль: торопливые суждения о человеке могут стать причиной негативного отношения к нему и привести к неоправданным ошибкам.

Авторская позиция

- 1) Позиция автора должна быть ответом на вопрос(проблему)
- 2) НЕЛЬЗЯ придумывать авторскую позицию. Если художественный текст, то автор дает намеки на позицию.
- 3) Во многих текстах позиция автора четко сформулирована. Можно процитировать позицию автора
- **Пример абзаца с авторской позицией.**
- Позиция автора мне ясна. Причиной негативного отношения к человеку может быть сложившееся в обществе мнение и нежелание увидеть в ком-то другом положительные качества. Но общее мнение можно изменить, завоевав уважение окружающих добрыми делами и достойным поведением.

Отношение к авторской позиции и его обоснование

- 1) Необходимо заявить о своем согласии/несогласии с автором
- 2) Важно уметь обосновать свою позицию любым методом, который учащийся посчитает правильным. Аргументация мнения не ограничена примерами из литературы или из жизненного опыта. Можно привести лишь одно доказательство.

В качестве аргументов могут выступать:

- - факты (реальное событие, явление, то, что действительно произошло);
- - иллюстрации (наглядно-описательная форма);
(Можно использовать конкретный пример – сообщение о событии (в литературе, в жизни и т.д.) и предположительный пример – рассуждение о том, что могло бы быть при определенных условиях)
- - опыт (личный, конкретный, общечеловеческий, исторический, научный эксперимент, исследования и т.д.);
- - обращение к традициям, авторитетным мнениям (мнения известных ученых, философов, писателей, общественных деятелей, специалистов – экспертов), цитаты из авторитетных источников;
- - обращение к теоретическим знаниям, терминологии (в науке, искусстве, культуре и т.д.);
- - обращение к логике (индукция, дедукция)

Заключение



- Вступление и заключение не должны занимать более 25% всей работы. В плане композиции сочинение должно быть похоже на форму круга, т.е. должно быть замкнутым.
- В заключительной части нужно подвести итог всему сказанному, сделать обобщение, вывод. Как и вступление, заключение должно быть органично связано с основным текстом.
- Объем заключения – 2-3 предложения.

Способы оформления заключения:

- 1. Обобщение основных мыслей автора - самая типичная и логичная концовка сочинения.
- 2. Вопросительное предложение (в том числе риторический вопрос) в конце сочинения также возвращает нас к проблеме текста, подчеркивая ее актуальность.
- 3. Призыв, обращение к читателю.
- 4. Использование цитаты. Далеко не каждая цитата будет уместна в заключении. Это должно быть высказывание, достаточно полно выражающее мысли автора. Уместно использование предложения, содержащего ключевые слова текста, или цитаты из другого источника, точно отражающей позицию автора исходного текста.

Речевые клише для заключения:

- Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод...
- Подводя итог, хочется сказать...
- Сущность вышеизложенного сводится к следующему...
- На основании прочитанного текста можно сделать вывод...
- Обобщая сказанное, можно отметить, что... Из этого следует, что...
- Я искренне благодарен автору текста, потому что он заставил меня задуматься о том, что...
- Этот текст ещё раз убедил меня в том, что...