


**Совершенствование компетенций учителей
русского языка по вопросу
подготовки обучающихся к написанию
сочинения в формате ЕГЭ по русскому языку**

современная школа

**Спикер - Астафьева О.А., кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка и литературы**



Параметры экзамена

Экзаменационная работа состоит из двух частей, содержащих 27 заданий. Часть 1 содержит 26 заданий, часть 2 содержит 1 задание.

Максимальный первичный балл за работу – 50.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 30 минут (210 минут).

Ответами к заданиям 1–26 являются цифра (число), или слово (несколько слов), или последовательность цифр (чисел). Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите по приведённым ниже образцам в бланк ответов № 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 54	Тип заданий
Часть 1	26	29	58	С кратким ответом
Часть 2	1	21	42	С развернутым ответом
Итого:	27	50	100	

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий пояснения к двум примерам-иллюстрациям из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опирающийся на жизненный, читательский или историко-культурный опыт. Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво.



Изменения в критерии оценивания сочинения в 2024 году

1. Уточнена формулировка задания: необходимость дать пояснение к каждому пример-иллюстрации теперь оговаривается в самом задании.
2. Критерий К2 («Комментарий к проблеме исходного текста») потерял 2 балла в стоимости. Теперь он оценивается в 3 балла вместо 5. Каждый блок пример-иллюстрация + пояснение к нему оценивается в 1 балл (2 блока — 2 балла), и ещё 1 балл ставится за смысловую связь и её обязательный анализ. Ранее пример-иллюстрация и пояснение к нему оценивались отдельно: можно было получить 1 балл за хороший пример, но не получить 1 балл за пояснение к нему, если пояснение неверное.

Изменения в критерии оценивания сочинения в 2024 году

3. Критерий К6 поменял название, вместо «Точности и выразительности речи» теперь оценивается «Богатство речи» выпускника. По этому критерию можно получить только 1 балл, а не 2. С этого года критерий К6 не связан с критерием К10 («Соблюдение речевых норм»): ранее максимум по критерию К6 можно было получить, только если по критерию К10 тоже был выставлен максимальный балл. Теперь этой зависимости нет.

4. Понятия «повторяющаяся ошибка» больше не существует. Теперь каждая ошибка засчитывается как новая – ранее первые три однотипные ошибки учитывались за один случай, и только с четвертого раза количество ошибок возрастало на один. Таким образом, раньше можно было три раза сделать одну и ту же ошибку и потерять только 1 балл, а теперь такое недоступно.

5. Критерий К4 или «Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста» также конкретизировали. Для аргументации своей позиции нельзя уходить в общие рассуждения, нужны конкретные примеры: «Обоснование должно включать пример-аргумент, источником для которого служит жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого».

Проблема текста

Повествовательное предложение (проблема чего?)	Вопросительное предложение
В прочитанном мною тексте автор (ФИО) поднимает проблему отцов и детей	Какими должны быть отношения между родителями и детьми? Этой проблеме посвящен текст известного писателя (ФИО автора).
В центре внимания автора проблема дружбы	Что такое настоящая дружба? Над этой проблемой размышляет автор.
(ФИО автора) предлагает нам задуматься над проблемой проявления доброты	В чем заключается проявление доброты в жизни? Такова проблема, которую рассматривает автор.

Всегда идите от позиции автора к проблеме!

- 1. Выявите основную мысль текста.
- 2. Запишите ее в виде законченного предложения.
- 3. Определите, на какой вопрос отвечает это предложение.
- 4. Запишите этот вопрос, который является проблемой текста.

Пример:

Авторская позиция: Человек должен с уважением относиться к родному языку.

Проблема: Каким должно быть отношение человека к родному языку?

Комментарий к проблеме

- А. Составить 1-2 предложения, вводящих читателя в тему (где и когда происходят события, кто герои?).
- Б. Первый пример-иллюстрация + отсылка к тексту - пояснение к примеру
- В. Связь между примерами.
- Г. Второй пример-иллюстрация + отсылка к тексту - пояснение к примеру
- Клише:
- Чтобы привлечь внимание читателей к данному вопросу, автор изображает...
- Размышляя над данным вопросом, автор изображает...

Примеры-иллюстрации

Публицистический текст	Художественный текст
Автор обращается к собственному опыту и вспоминает...	Писатель изображает кого? что?
Автор не случайно приводит слова (кого): (Цитата)	Герой говорит: «Цитата».
Автор разделяет мнение (кого?) Автор спорит (с кем?)	Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя...
<p>Думаю, надо обратить внимание на мысль о том, что...</p> <p>Особого внимания заслуживает мнение автора о...</p>	<p>Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как...</p> <p>Симпатии автора на стороне героя, который...</p>

Пояснения к примерам

Публицистический текст	Художественный текст
Писатель хочет сказать, что... Этот пример показывает, что...	Автор не случайно обращает наше внимание на...
Смысл этого высказывания заключается в том, что... Приведенные слова содержат глубокий смысл...	Поступок героя показывает, что...
Я думаю, автор этим примером хотел показать, что...	Слова (мысли) героя позволяют понять, что...
Думаю, что нужно обратить внимание на мысль о том, что...	Думаю, описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что...
Особого внимания заслуживает мнение автора о...	Эти события автор описывает, чтобы...

Способы отсылки к тексту

- **А. Ссылка на номера предложений.**

Пример: Автор стремится достучаться до читателей, трижды повторяя слово «одумайтесь» (предложения 11-13). Этот факт должен заставить каждого из нас изменить отношение к природе.

- **Б. Прямое цитирование.**

Пример: «Духовная жизнь мне представляется в тысячу раз богаче, чем жизнь внешняя, проявленная», - пишет Ш.А. Амонашвили (чтобы показать, что ...). Действительно, внутри себя мы порой проживаем десятки и сотни жизней, принимаем решения, которые определяют наши поступки.

- **В. Косвенное цитирование**

Пример: Автор подчеркивает, что... Конечно, очень важно найти...

- **Г. Размышление над фактами, событиями, описываемыми в тексте и пр.**

Пример: Писатель изображает людей, которые... В этом поступке проявляется... Действительно, далеко не каждый способен...

Смысловая связь между примерами:

- 1. **Противопоставление:** Противопоставляя эти примеры (этих героев), автор показывает...
- 2. **Сравнение, сопоставление:** Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев), мы можем увидеть...
- 3. **Причина:** Что стало причиной этих событий (поступков героя)? Об этом автор пишет далее.
- 4. **Следствие, вывод:** Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что...
- 5. **Уступка:** Несмотря на то что все убеждены в правильности..., герой (автор) думает иначе.
- 6. **Дополнение:** Оба приведенных примера, дополняя друг друга, позволяют увидеть, как...
- **Где обозначать связь между примерами?**
 - А. Как зачин в комментарии; Размышляя над проблемой, писатель противопоставляет двух героев, каждый из которых воплощает в себе разное отношение к жизни.
 - Б. При переходе от первого примера ко второму: Для сравнения обратимся к другому примеру.
 - В. Как итог комментирования: Оба приведенных примера, дополняя друг друга, позволяют увидеть, как...

Авторская позиция

- По словам автора текста,...
- Автор текста утверждает (убеждает нас в том), что...
- Авторская позиция очевидна / становится понятной после внимательного прочтения текста:...
- Таким образом, автор приходит к следующему выводу:...

Авторская позиция в художественном тексте не выражена прямо

Необходимо обращать внимание на

речь героя

портрет героя

поступки героя

- Положительные или отрицательные человеческие качества проявляются в поступках, словах, мыслях героя?
- Как относятся к герою окружающие его персонажи?
- Как сказываются поступки героя на других героях произведения?
- Согласен автор с героем или нет?
- Автор осуждает или одобряет поведение героя?
- Что хотел сказать читателям автор, показывая речь, мысли, поступки своего героя?

Аргументированное собственное мнение

- Я согласен с мнением автора.
- С позицией автора трудно не согласиться.
- Действительно..., я тоже считаю, что ... (2-3 предложения с обоснованием).
- Аргументами могут быть не только примеры из художественных произведений, но и исторические примеры, пословицы, поговорки, высказывания известных людей, данные статистики и пр.

Заключение

- **1. Логическое**


В заключение хотелось бы отметить, что...

Итак, ...

- **2. Эмоциональное**

Прочитанный текст вызвал у меня сильные эмоции

Проанализированный текст тронул меня до глубины души.



Пошаговый анализ художественного текста ЕГЭ

(по тексту Ф. Соколовой)

современная школа



На дворе стоял 1940 год. В то время мы учительствовали в селе Карыж Глушковского района Курской области.

До полного благополучия было еще далеко, но в детдоме стали появляться первые признаки перемен. Дети понемногу становились доверчивее, добрее. Потихоньку крепла дисциплина. И все же здесь по-прежнему держались старые порядки.

Сижу в учительской. Входит завхоз. Прервав разговор, обращается к завучу:

- Нина Петровна, дай какую-нибудь девочку. Пусть ко мне домой ведро отнесет.

Голос у завхоза тусклый ровный. Ни волнения, ни сомнения в нем нет. Обычное дело – отнести домой ведро ворованного сахара. Только и всего.

То, что завхоз нечист на руку, тут знают все. Привыкли. Никто не подает голоса. И все-таки смотрю на Нину Петровну. Может быть, хоть на этот раз взволнуется ее сердце. Неужели даже не укорит! Очень живо себе представляю, как встанет она и гневно бросит ему в лицо:

- Слушай, Владимир Иванович, раз у ж тащишь, так тащил бы хоть сам. Тебе еще девочку подавай. Постыдись.

Но Нина Петровна к просьбе завхоза относиться с полным пониманием. Ведро-то тяжелое, а годы у человека не юношеские, как не помочь. Она выходит в коридор. Выискивает глазами кого-то и зовет:

- Лида, поди сюда. Помоги Владимиру Ивановичу отнести ведро.

Девочка покорно берет доверху наполненное ведро и, изогнувшись, волочит его вслед за размеренно вышагивающим завхозом.

Никаких продуманных намерений у меня не было. Все вышло само собой. Быстро, словно кто-то толкнул меня, я бросилась вперед и загородила завхозу путь. Задыхаясь, заговорила ему прямо в лицо:

- Куда это вы сахар потащили? А ну живо несите назад! Совсем обнаглел! Среди бела дня детей обкрадывает. Только попробуй еще!..

На щеках у меня красные пятна. Не послушается, вцеплюсь в ведро, драться буду, кусаться, а сахар не отдам.

Несколько секунд он смотрит на меня, словно пытаюсь понять, какая муха меня укусила. Кажется, понимает. Молча мнется с ноги на ногу, и даже подобие румянца выступает на небритых щеках. Ничего не говорит. Берет из Лидиных рук ведро, возвращается и подрагивающими руками послушно ссыпает сахар назад.

Я ждала мести, подвохов, ругательств за своей спиной – невидимой, но выматывающей нервы повседневной борьбы. Получилось совсем иначе. Буквально через несколько дней завхоз подал заявление и по собственному желанию покинул наш детский дом. Словно только того и ждал, пока кто-нибудь напомнит ему, что красть нехорошо.

Как мало понадобилось, чтобы пресечь это зло! Ни борьбы, ни нервов, ни жертв. Наверное, итог был бы в точности таким же, очутись на моем месте любой другой человек. Почему же воспитатели наши, в общем-то честные люди, предпочитали ничего не замечать? Оглядываясь назад, я и сейчас склонна полагать, что молчание – это даже худшее зло, чем воровство нашего недобросовестного завхоза. Быть может, и не пропащий был он человек. Поймай он хоть раз чей-нибудь укоряющий взгляд, услышь слово осуждения из уст своих коллег, ничего бы такого вообще не случилось. Но молчание (столь удобное для ленивых душ) одного сделало жуликом, на других бросило тень соучастия.

(по Ф. Соколовой)

Фаина Андреевна Соколова (1918 - 2006) - директор Яснополянского детского дома, заслуженный учитель России, кавалер орденов Ленина и Октябрьской революции, отличник народного просвещения, писатель.

Начало работы

Текст художественный, сложен тем, что описывает эмоции и чувства людей на ситуацию, требует проявления эмпатии.

Из предложенного для анализа отрывка мы узнаем, что молодая учительница вспоминает о случае, который произошел с ней в детском доме. Текст написан от первого лица - «я», но нельзя отождествлять автора и героиню текста! Автора называем «автор», «писатель», «Ф. Соколова». «Я» заменяем, используя термины «повествователь», «рассказчица», «героиня текста».

Позиция автора выражена в тексте прямо, причем по двум основным поднимаемым в тексте проблемам.

Читаем текст, выделяем ключевые слова и микротемы, составляем план.

Первый и второй абзацы – определение места и времени действия, а также атмосферы детского дома.

На дворе стоял **1940 год**. В то время мы учительствовали в селе Карыж Глушковского района Курской области.

До полного благополучия было еще далеко, но **в детдоме** стали появляться первые **признаки перемен**. Дети понемногу становились доверчивее, добрее. Потихоньку крепла дисциплина. И все же здесь по-прежнему **держались старые порядки**.

Микротемы третьего и четвертого абзацев – поведение завхоза

Сижу в учительской. Входит завхоз. Прервав разговор, обращается к завучу:

- Нина Петровна, дай какую-нибудь девочку. Пусть ко мне домой ведро отнесет.

Голос у завхоза тусклый ровный. Ни волнения, ни сомнения в нем нет. Обычное дело – отнести домой ведро ворованного сахара. Только и всего.

Микротемы 5, 6 и 7 абзацев – реакция педагогического коллектива на воровство

То, что завхоз нечист на руку, тут знают все. Привыкли. Никто не подает голоса. И все-таки смотрю на Нину Петровну. Может быть, хоть на этот раз взволнуется ее сердце. Неужели даже не укорит! Очень живо себе представляю, как встанет она и гневно бросит ему в лицо:

- Слушай, Владимир Иванович, раз у ж тащишь, так тащил бы хоть сам. Тебе еще девочку подавай. Постыдись.

Но **Нина Петровна к просьбе завхоза относиться с полным пониманием**. Ведро-то тяжелое, а годы у человека не юношеские, как не помочь. Она выходит в коридор. Выскивает глазами кого-то и зовет:

- Лида, поди сюда. Помоги Владимиру Ивановичу отнести ведро.

Девочка **покорно** берет доверху наполненное ведро и, изогнувшись, волочит его вслед за **размерно вышагивающим завхозом**.

Микротема 8 и 9 абзацев – реакция молодой учительницы

Никаких продуманных намерений у меня не было. Все вышло само собой. Быстро, словно кто-то толкнул меня, я **бросилась** вперед и **загородила** завхозу путь. **Задыхаясь**, заговорила ему прямо в лицо:

- Куда это вы сахар потащили? А ну живо **несите** назад! Совсем **обнаглел**! Средь бела дня детей **обкрадывает**. Только **попробуй еще!**..

На щеках у меня красные пятна. Не послушается, **вцеплюсь** в ведро, **драться буду, кусаться**, а сахар не отдам.

Микротема 10 абзаца – реакция завхоза

Несколько секунд он смотрит на меня, словно пытаюсь понять, какая муха меня укусила. Кажется, понимает. Молча **мнется с ноги на ногу**, и даже подобие **румянца выступает** на небритых щеках. **Ничего не говорит**. Берет из Лидиных рук ведро, возвращается и **подрагивающими руками** послушно сыпает сахар назад.

Микротема 11 абзаца – ожидание и реальность

Я ждала **мести, подвохов, ругательств** за своей спиной – невидимой, но выматывающей нервы **повседневной борьбы**. Получилось совсем иначе. Буквально через несколько дней завхоз подал заявление и **по собственному желанию покинул** наш детский дом. Словно только того и ждал, пока кто-нибудь напомнит ему, что красть нехорошо.

Микротема 12 абзаца – рассуждения героини о факте воровства

Как мало понадобилось, чтобы пресечь это зло! Ни борьбы, ни нервов, ни жертв. Наверное, итог был бы в точности таким же, очутись на моем месте любой другой человек. Почему же воспитатели наши, в общем-то честные люди, предпочитали ничего не замечать? Оглядываясь назад, я и сейчас склонна полагать, что **молчание – это даже худшее зло, чем воровство нашего недобросовестного завхоза**. Быть может, и не пропащий был он человек. Поймай он хоть раз чей-нибудь укоряющий взгляд, услышь слово осуждения из уст своих коллег, ничего бы такого вообще не случилось. **Но молчание (столь удобное для ленивых душ) одного сделало жуликом, на других бросило тень соучастия.**

Прием контраста в поведении завхоза

Поведение завхоза до
поступка героини



Поведение завхоза после
поступка героини

Прерывает разговор, голос
тусклый, ровный, без волнения,
размеренно вышагивающий

Мнетя с ноги на ногу, подобие
румянца на щеках, ,
подрагивающие руки, молчит

**Педагогический
коллектив**



**Равнодушие,
безразличие к
воровству**

Героиня



**Активное
противостояние,
жесткий отпор**

В чем заключается проблема данного текста?



Формулируем
проблему

**Педагогический
коллектив**

Равнодушие

**Проблема равнодушного
отношения людей к
окружающему их злу**

Героиня текста

**Активное
противостояние**

**Проблема активного
противостояния злу**

Формулируем
авторскую позицию

Соотношение проблемы и авторской позиции (вопрос-ответ)

**Проблема равнодушного отношения людей к
окружающему их злу**

К чему приводит это равнодушие?

«Молчание (столь удобное для ленивых душ)
одного сделало жуликом, на других бросило тень
соучастия».

**Проблема равнодушного отношения людей к окружающему
их злу**

**Выявляем смысловые связи между примерами-
иллюстрациями**

1. Поведение коллег-учителей и завуча.

2. Реакция молодой учительницы

**Противопоставление, которое показывает разные модели
поведения и позволяет оценить последствия**

**Проблема равнодушного отношения людей к окружающему
их злу**

**Выявляем смысловые связи между примерами-
иллюстрациями**

1. Поведение коллег-учителей и завуча.

2. Поведение завхоза

**Причинно-следственная связь: равнодушие одних приводит
к потере совести у других (равнодушие - безнаказанность)**

Проблема равнодушного отношения людей к окружающему их злу

молчание – это даже **худшее зло, чем воровство** нашего
недобросовестного завхоза.

молчание (столь удобное для ленивых душ) одного сделало
жуликом, на других бросило **тень соучастия**.

Проблема равнодушного отношения людей к окружающему их злу

Я полностью согласен (-на) с позицией автора. К сожалению, многие люди живут по пословице «Моя хата с краю – ничего не знаю», однако обижаются, когда остальные остаются безучастными к их бедам. Конечно, всегда можно промолчать или пройти мимо. Однако наше бездействие способствует тому, что зло торжествует и однажды может обернуться против нас самих.

Я полностью согласен (-на) с позицией автора. Его правоту подтверждает знаменитое высказывание польского писателя Бруно Ясенского, который отмечал, что нужно бояться равнодушных, поскольку они не убивают и не предают, но только с их молчаливого согласия существует на земле предательство и убийство.

Шаблон сочинения

Приходилось ли вам молча проходить мимо распоясавшихся молодых людей, сквернословящих в общественных местах? Вспомните, всегда ли вы одергивали людей, обижающих того, кто моложе или слабее? Конечно, в жизни каждого из нас были случаи, когда нужно было вмешаться и помочь, однако мы предпочли бездействие. Проблему равнодушного отношения людей к окружающему их злу поднимает в своем тексте Ф. Соколова .

Чтобы привлечь внимание читателей к данному вопросу, автор описывает ситуацию из жизни детского дома. Молоденькая учительница заставила завхоза вернуть ворованный сахар, в то время как ее коллеги, прекрасно понимавшие, что на из глазах происходит воровство, промолчали: «То, что завхоз нечист на руку, тут знают все. Привыкли. Никто не подает голоса». И даже завуч школы Нина Петровна, которой по должности полагалось прекратить это, «... к просьбе завхоза относится с полным пониманием». Этот пример подтверждает тот факт, что весь педагогический коллектив равнодушно относится к воровству у детей-сирот.

А как же ведет себя завхоз? «Голос у завхоза тусклый, ровный. Ни волнения, ни сомнения в нем нет. Обычное дело – отнести домой ведро ворованного сахара». Такое поведение говорит о том, что, не получая должного отпора, Владимир Иванович теряет чувство страха, совершая это преступление.

Шаблон сочинения

Два приведенных примера находятся в причинно-следственной связи. Равнодушие одних приводит к тому, что другие теряют совесть и творят зло среди бела дня.

Ф. Соколова убеждает нас в том, что человеческое равнодушие – это тоже зло, которое похоже на соучастие в преступлении: «молчание... одного сделало жуликом, на других бросило тень соучастия».

Я полностью согласен (-сна) с позицией автора. Вспомним рассказ Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке». Шестилетний ребенок замерзает на улице только потому, что взрослые проявили равнодушие. Никто не остановил малыша и не поинтересовался, почему легко одетый ребенок один находится так поздно на улице. Равнодушие и душевная черствость привели к гибели мальчика.

Итак, бороться со злом трудно. Плыть по течению всегда проще, чем против течения. Вступая на путь борьбы со злом, мы помогаем людям, увеличиваем количество добра и остаемся в ладу с собственной совестью. Поэтому оставаться равнодушным – это преступление.

Как не потерять ни одного балла за сочинение

Чек-лист для абитуриента

- **Экзамен по русскому языку длится 3 часа 30 минут (210 минут). Оставьте 90-120 минут на сочинение и его проверку.**
- **1. Внимательно прочитайте текст 2-3 раза. Сразу подчёркивайте ключевые слова.**
- **2. Выпишите все проблемы, которые увидели в тексте.**
- **3. Подчеркните 2 цитаты, на которые будете опираться в комментарии (аргументы) и определите связь между ними.**
- **4. Продумайте свои аргументы.**

5. Вспомните графическую карту текста. Напишите хотя бы немного в каждой части сочинения:

- - вступление (проблема);
- - первый аргумент из текста + пояснение;
- - второй аргумент из текста + пояснение;
- - смысловая связь между аргументами;
- - позиция автора;
- - ваша позиция (согласие - несогласие с точкой зрения автора) + свой аргумент;
- - заключение.

6. Оставьте время на проверку сочинения. За грамотность вы получите 10 баллов*

7. Перепишите сочинение на беловик. Если у Вас неразборчивый почерк, пишите печатными буквами (но надо заранее потренироваться).

РЕКОМЕНДАЦИИ

- При первой проверке прочитайте текст сочинения наоборот: с последнего слова до первого. Это позволит вам не отвлекаться на смысл, но заметить ошибки и опiski.
- Не уверены в написании слова - вычеркните или замените его.
- Найдите синонимы для однокоренных и повторяющихся слов.
- Если сомневаетесь в пунктуации, разберите предложение по составу и нарисуйте его схему (или разбейте слишком длинное предложение на 2 коротких).
- Чтобы обнаружить речевые ошибки, проговорите про себя смущающие вас фразы.



Спасибо за внимание!

современная школа