


**«Формулировка проблемы исходного текста,  
приведение примеров-иллюстраций и оформление  
смысловой связи при написании сочинения-  
рассуждения в формате ЕГЭ»**

**современная школа**

Спикер - Санатов К.В., старший преподаватель кафедры  
русского языка и литературы Государственного  
гуманитарно-технологического университета



# Формулировка задания №27 по демоверсии-2024

современная школа

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий пояснения к двум примерам-иллюстрациям из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опирающийся на жизненный, читательский или историко-культурный опыт.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво

# Текст для выполнения задания №27

## современная школа

(1)И вот опять родные места встретили меня сдержанным шёпотом ольшаника. (2)Вдали показались ветхие крыши старой моей деревни, вот и дом с потрескавшимися углами. (3)По этим углам залезал я когда-то под крышу, неутомимый в своём стремлении к высоте, и смотрел на синие зубчатые леса, прятал в щелях витых кражей нехитрые мальчишеские богатства.

(4)Из этой сосновой крепости, из этих удивительных ворот уходил я когда-то в большой и грозный мир, наивно поклявшись никогда не возвращаться, но чем дальше и быстрее уходил, тем яростней тянуло меня обратно.

(5)Старый дом наш заколочен. (6)Я ставлю поклажу на крыльцо соседки и ступаю в солнечное поле, размышляя о прошлом. (7)Детство вписалось в мою жизнь далёким нервным маревом, раскрасило будущее яркими мечтательными мазками. (8)В тот день, когда я уходил из дому, так же, как и сегодня, вызванивали полевые кузнечики, так же лениво парил надо мной ястреб, и только сердце было молодым и не верящим в обратную дорогу.

(9)И вот опять уводит меня в лесную чащобу узкая тропинка, и снова слушаю я шум летнего леса. (10)Снова торжественно и мудро шумит надо мной старинный хвойный бор, и нет ему до меня никакого дела. (11)И над бором висит в синеве солнце. (12)Оно щедро, стремительно и бесшумно сыплет в лохматую прохладу мхов свои золотые брызги, а над мхами, словно сморённые за пряжей старухи, дремлют смолистые ели. (13)Они глухо шепчут порой, как будто возмущаясь щедростью солнца, а может быть, собственным долголетием. (14)Под елями древний запах папоротника. (15)Я иду чёрной лошадиной тропой, на лицо липнут невидимые нити паутины, с детским беззащитным писком вьются передо мной комары, хотя кусают они совсем не по-детски.

# Текст для выполнения задания №27

современная школа

(16)Мой взгляд останавливается на красных, в белых крапинках, шапках мухоморов. (17)Потом вижу, как дятел, опершись на растопыренный хвост, колотит своим неутомимым носом сухую древесину. (18)В лицо мне хлещут ветки крушины, и вот уже я на сухом месте, и нога едет на скользких иглах. (19)Загудел в соснах ветер, и сосны отозвались беззащитным ропотом. (20)Мне кажется, что в их кронах вздыхает огромный богатырь-тугодум, который с наивностью младенца копит свою мощь не себе, а другим. (21)Под это добродушное дыхание, словно из древних веков, нечёткой белопарусной армадой выплывают облачные фрегаты.

(22)Мне кажется, что я слышу, как растёт на полях трава, я ощущаю каждую травинку, с маху сдёргиваю сапоги и босиком выбегаю на рыжий песчаный берег, снова стою над рекой и бросаю лесные шишки в синюю тугую воду, в эту прохладную русалочью постель, и смотрю, как расходятся и умирают водяные круги.

(23)Я сажусь у тёплого стога возле берёз, и мне чудится в их шелесте укор вечных свидетельниц человеческого горя и радости. (24)Веками роднились с нами эти деревья, дарили нашим предкам скрипучие лапти и жаркую, бездымную лучину, растили пахучие веники, розги, полозья, копили певучесть для пастушьих рожков.

(25)Я выхожу на зелёный откос и гляжу туда, где ещё совсем недавно было так много деревень, а теперь белеют одни берёзы. (26)Нет, в здешних местах пожары не часты, и лет пятьсот уже не было нашествий. (27)Может быть, так оно и надо? (28)Исчезают деревни, а взамен рождаются весёлые шумные города. (29)Я обнимаю родную землю, слышу теплоту родимой травы, и надо мной качаются купальницы с лютиками.

(30)Шумят невдалеке сосны, шелестят берёзы. (31)Тихая моя родина, ты всё так же не даёшь мне стареть и врачуешь душу своей зелёной тишиной.

(По В.И. Белову\*)

# Изменения в формулировке задания №27

1. При комментировании проблемы исходного текста примеры-иллюстрации являются неотъемлемой частью пояснений к ним.
2. Уточнено понятие анализа смысловой связи между примерами-иллюстрациями: «Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями».
3. Обоснование собственного мнения экзаменуемого требует включения примера-аргумента, опирающегося на жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого.

# Критерии оценивания выполнения задания с развернутым ответом по демоверсии -2024

## К1 Формулировка проблем исходного текста

Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно – **1**

Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно – **0 баллов**

**Указание к оцениванию.** Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается **0 баллов**.

## К2 Комментарий к проблеме исходного текста

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована указанная смысловая связь между примерами-иллюстрациями – **3 балла**

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована или проанализирована неверно – **2 балла**

# Критерии оценивания выполнения задания с развернутым ответом по демоверсии -2024

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации – **1 балл**

**Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.**

**ИЛИ**

Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены или приведены с фактическими ошибками, связанными с пониманием проблемы исходного текста.

**ИЛИ**

Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.

**ИЛИ**

Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста

**ИЛИ**

Проблема исходного текста не прокомментирована. – **0 баллов**

# Критерии оценивания выполнения задания с развернутым ответом по демоверсии -2024

## Указания к оцениванию

1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.
2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается.
3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пояснение к примеру-иллюстрации, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.
4. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12)



# Указания к оцениванию сочинения по К-1

Для формулировки проблемы экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в таблице. Проблема может быть также процитирована по исходному тексту или указана с помощью ссылок на номера предложений в тексте.

# Критерии оценивания выполнения задания с развернутым ответом по демоверсии -2024

## К3 Отражение позиции автора по проблеме исходного текста

Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована верно  
-- **1 балл**

Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно.  
**ИЛИ**

Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста не сформулирована –  
**0 баллов**

## Указание к оцениванию.

Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К3 и К4 оценивается **0 баллов**

# Критерии оценивания выполнения задания с развернутым ответом по демоверсии -2024

## К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано – **1 балл**

Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста не сформулировано и не обосновано.

**ИЛИ**

Формулировка и обоснование отношения к позиции автора (рассказчика) исходного текста не соответствуют проблеме исходного текста.

**ИЛИ**

Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).

**Указание к оцениванию.** Обоснование должно включать пример-аргумент, источником для которого служит жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого

# Изменения в критериях оценивания задания с развернутым ответом по демоверсии -2024



1. По критерию К2 («Комментарий к проблеме исходного текста») уменьшено максимальное количество первичных баллов с 5 до 3; в указания к оцениванию по данному критерию внесены уточнения.
2. В критерии К4 («Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста») появилась рубрика «Указание к оцениванию».
3. Максимальное количество баллов за выполнение задания №27 (К1-К12) составляет 21.

# План сочинения-рассуждения ЕГЭ по русскому языку 2023-24 уч. года

## План сочинения в формате ЕГЭ:

1. Вступление. Проблема исходного текста (2-3 предложения).
2. Комментарий (1-й пример-иллюстрация). Пояснение к примеру. (3-4 предложения)
3. Комментарий (2-й пример-иллюстрация). Пояснение к примеру. (3 предложения)
4. Анализ смысловой связи между примерами из текста (2 предложения)
4. Позиция автора (2-3 предложения)
5. Собственная позиция (2-3 предложения)
6. Обоснование своей позиции с опорой на жизненный, читательский или историко-культурный опыт (4 предложения)
7. Заключение (1-2 предложения)

# 1 абзац – проблема исходного текста

Проблема текста – это спорный, важный, актуальный вопрос, на который есть как минимум 2 ответа.

## Как следует относиться к природе? (Это проблема)

(Ответ 1: Относиться нужно бережно, так как человек – часть природы.

Ответ 2: Можно относиться потребительски, ведь человек – царь природы)

## Нужно ли знать свою историю?

(Ответ 1: Да, конечно, знание истории помогает избежать ошибок.

Ответ 2: Нет, не нужно, это только тормозит прогресс)

# Типичные ошибки при формулировке проблемы:

## 1) Указание авторской позиции в проблеме

Например: проблема хорошего отношения к книгам - НЕЛЬЗЯ ("хорошего" - это уже оценочная лексика)

Проблема отношения к книгам - МОЖНО

## 2) Слишком широкая проблема

Например, в тексте рассказывается о женщинах и их роли на войне, а учащийся выбирает просто проблему войны. Если проблема будет сформулирована в виде вопроса, этой ошибки можно избежать.

## 3) Замена проблемы темой

Тема - это направление мысли, то, чему посвящен текст. Например, текст о войне, значит, его тема - война. А проблема - роль героев на войне.

## 4) Проблема, которой нет в тексте

# Правильная формулировка проблемы

Для того чтобы правильно сформулировать проблему, необходимо воспользоваться одним из трех способов:

**1) Использование проблемного вопроса** (*Как нужно относиться...?*

*Как следует относиться...? Какова роль... в жизни человека? В чем различие между \_ и \_? Какого человека можно считать ...?)*

**2) Использование словосочетания с существительным в форме родительного падежа**

*(В тексте затрагивается проблема отношения ..., взаимоотношений ..., воздействия..., взаимодействия, влияния, восприятия ... и т.д.)*

**3) Использование сложноподчиненного предложения** (*Автор размышляет над тем,*

*как... Писатель предлагает задуматься над тем, что...)*



# Слова-помощники для формулировки проблемы

Если проблема сформулирована в форме существительного  
в Р. п., помогут следующие слова:

- отношение,
- взаимоотношение,
- воздействие,
- взаимодействие,
- влияние,
- роль,
- восприятие

# Вопросы для формулировки проблемы

Если проблема сформулирована в виде вопроса, помогут следующие конструкции

Как нужно относиться...?

Как следует относиться...?

Почему важно +глагол...?

Почему нужно +глагол...?

Что такое +существительное...?

Для чего нужно...+глагол?

Для чего нужен ...+существительное?

В чем причина...?

Какова роль... в жизни человека?

Что такое...?

Что важнее: \_ или \_?

Что необходимо...?

В чем различие между \_ и \_?

Что такое истинная (ое, ый)...?

# Рекомендации к формулированию проблемы

1) Умение отличать тему от проблемы

Тема – это наименование какого-либо явления действительности, которому автор посвящает текст.

**Проблема** — это вопрос, на который писатель пытается ответить в своём произведении.

## Список возможных тем

- |                        |   |
|------------------------|---|
| 1. Война               | 9. Другие народы                            |
| 2. Природа             | 10. Культура                                |
| 3. История, время      | 11. Научный прогресс                        |
| 4. Семья, родители     | 12. Телевидение, СМИ                        |
| 5. Общество            | 13. Традиции, обычаи                        |
| 6. Абстрактные понятия | 14. Нравственность, милосердие, сострадание |
| 7. Литература, книга   | 15. Школа, учителя                          |
| 8. Искусство           | 16. Религия                                 |

# Виды проблем

Все темы так или иначе связаны с человеком и тем, что его окружает, то есть со сферами жизни человека.

Исходя из этого проблемы можно разделить на две группы:

## **1) Проблемы, в которых центральным звеном является человек**

А) Внутренние проблемы (вопросы, которые человек задает самому себе). Они могут быть связаны со смыслом жизни, совестью, призванием, отношением к нормам морали.

Б) Внешние проблемы (вопросы, касающиеся взаимоотношений человека с обществом, другими людьми, явлениями действительности)

## **2) Проблемы, связанные со столкновением каких-либо сфер окружающей действительности** (Например, отношение государства к истории; воздействие на природу в результате технического прогресса)

# Правильная формулировка проблемы

*Какого человека можно считать настоящим другом? Такую проблему ставит перед нами В.П. Астафьев в своем тексте.*

*Текст Белова представляет собой красочное описание наступления весны. Писатель предлагает нам задуматься над проблемой утраты связи современного человека с природой.*

*Взаимоотношения в обществе – такова тема текста Львова. Автор размышляет над тем, как людям разных социальных слоев понять друг друга и найти точки соприкосновения*

# Комментарий в сочинении ЕГЭ по русскому языку 2023-24 учебного года

**Что такое комментарий?**

**Комментарий** - это подтверждение того, что заявленная учащимся проблема действительно присутствует в тексте.

В сочинении ЕГЭ-2024 комментарий – это последовательный анализ текста с обязательным указанием на конкретные ситуации из этого текста или на конкретные размышления автора.

# Комментарий в сочинении ЕГЭ по русскому языку 2023-24 учебного года

## В качестве комментария можно использовать:

- размышления автора, связанные с проблемой;
- описания из текста;
- случай, приведенный писателем в тексте;
- точки зрения других людей, которые приводит автор;
- средства выразительности, использованные автором;
- слова, выражения, важные для понимания проблемы

## Структура комментария:

- 1) Пример-иллюстрация из текста
- 2) Пояснение к примеру
- 3) Второй пример-иллюстрация из текста
- 4) Пояснение к примеру
- 5) Анализ смысловой связи между приведенными из текста примерами

# Требования к примерам-иллюстрациям

1) 2 примера-иллюстрации, важных для понимания проблемы

(Использование частичного цитирования с объяснением того, почему именно эти ситуации вы рассматриваете и что автор пытается нам показать этими примерами)

2) Пояснение к примерам-иллюстрациям (Важно интерпретировать примеры, которые описывает автор, или сюжетную линию текста; это и есть пояснение к примерам-иллюстрациям)

3) Смысловая связь (Необходимо проанализировать, как именно связаны приведенные из текста примеры)

4) Цитирование (Нельзя переписывать целые куски из текста или пересказывать весь текст или крупный фрагмент)

5) Соответствие заявленной проблеме

(Пример-иллюстрация должен быть созвучен заявленной проблеме, должен с ней перекликаться и иллюстрировать ее)

6) Фактическая точность (Если при написании комментария допускается хотя бы одна фактическая неточность, связанная с пониманием проблемы исходного текста, комментарий оценивается 0 баллов)



# Отсылки к тексту

В качестве примера-иллюстрации можно процитировать небольшое по объему предложение или процитировать отрывок из объемного предложения

Типичная ошибка экзаменуемых заключается в цитировании слишком крупного фрагмента текста или отсылка к слишком большому промежутку предложений

## Образец комментария

*«Равнодушие – это паралич души, преждевременная смерть», – пишет А.П. Чехов. Здесь писатель говорит о разрушительном влиянии нравственной глухоты на внутренний мир человека.*

**Примечание.**

**Проблема текста:** «Какими качествами должен обладать воспитанный человек?»

# Пример неправильно составленного комментария

*Размышляя о качествах, которыми должен обладать интеллигентный человек, А.П. Чехов пишет: «Они сострадательны не к одним только нищим и кошкам. Они болят душой и от того, чего не увидишь простым глазом. Так, например, если Пётр знает, что отец и мать сидят от тоски и ночей не спят благодаря тому, что редко видят Петра, то он поспешит к ним. Воспитанные люди ночей не спят, чтобы помочь близким, платить за братьев-студентов, одевать мать... Они уважают чужую собственность, а потому и платят долги». Таким образом, позиция писателя заключается в том, что воспитанные люди должны уважать окружающих, проявлять сострадание, избегать лжи и фальши и постоянно самосовершенствоваться.*

## Ошибки, допущенные учащимся:

- 1) Излишнее цитирование
- 2) Приведение авторской позиции в пояснении к примеру

# Способы отсылки к тексту

## А) Ссылка на номера предложений

Автор стремится достучаться до читателей, трижды повторяя слово «одумайтесь» (предложения 11-13). Этот призыв должен заставить каждого из нас изменить отношение к природе

## Б) Прямое цитирование

«Духовная жизнь мне представляется в тысячу раз богаче, чем жизнь внешняя, проявленная», – пишет Ш.А. Амонашвили. Действительно, внутри себя мы порой проживаем десятки и сотни жизней, принимаем решения, которые определяют наши поступки.

# Способы отсылки к тексту

## **В) Косвенное цитирование**

*Автор подчеркивает, что, поддаваясь своим **изменным** потребностям, человек способствует саморазрушению. Конечно же, очень важно найти тот **внутренний стержень**, который позволит противостоять злу и направить всю свою деятельность на совершенствование себя и мира вокруг нас*

## **Г) Размышление над фактами, событиями, описываемыми в тексте**

*Виктор Астафьев изображает мальчишек, которые спасают гусей, **попавших в ледяной плен**. В этом поступке не на словах, а на деле проявляется забота о наших братьях меньших. Действительно, далеко не каждый способен рисковать собой ради животных*

# Речевые клише, которые помогут оформить пояснение к примерам

## 1) Речевые клише для публицистического текста

- Писатель размышляет о том, что...
- Этот пример показывает, что...
- Смысл этого высказывания в том, что...
- Эти слова убедительно доказывают, что...
- Я думаю, этим примером автор хотел показать...
- Приведённые слова содержат глубокий смысл...

## 2) Речевые клише для художественного текста

- Автор не случайно обращает наше внимание на...
- Поступок героя показывает, что...
- Слова (мысли) героя позволяют понять....
- Я думаю, описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что...
- Эти события автор изображает, чтобы...

# Анализ смысловой связи между примерами из текста

Оптимальный вариант – проанализировать смысловую связь после обоих комментариев.

Смысловая связь заключается в анализе логических отношений между двумя примерами-иллюстрациями, используемыми выпускником в комментарии проблемы текста.

## Указание к оцениванию

Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается.

# Анализ смысловой связи между примерами из текста

Примеры из текста могут быть связаны следующими отношениями:

- дополнять друг друга;
- противопоставляться друг другу;
- содержать причину или следствие;
- сравниваться (сопоставляться) друг с другом;
- содержать указание на взаимозависимость и взаимообусловленность фактов, событий, поступков персонажей текста

# Как оформить смысловую связь между примерами?

## **А) Противопоставление**

*Противопоставляя эти примеры (этих героев), автор показывает...*

## **Б) Сравнение, сопоставление**

*Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев), мы можем увидеть...*

## **В) Причина**

*Что стало причиной этих событий (поступков персонажа)? Об этом автор пишет далее.*

## **Г) Следствие, вывод**

*Это рассуждение приводит к выводу о том, что...*

## **Д) Уступка**

*Несмотря на то что все убеждены в правильности..., герой думает иначе*



# Анализ смысловой связи между примерами из текста

Чтобы правильно проанализировать смысловую связь между примерами из текста, экзаменуемый должен ответить на один из следующих вопросов:

- 1) Как именно один приведенный пример дополняет другой?
- 2) В чем выражается противопоставление одного примера другому? Зачем автор применяет такое противопоставление?
- 3) Как именно примеры раскрывают причину (следствие) тех или иных событий, явлений, поступков героя?
- 4) На основании чего сопоставлены две ситуации, два примера, случая, которые приводит автор в своем тексте?
- 5) В чем выражается взаимообусловленность двух приведенных примеров (ситуаций)?

# Где обозначить связь между примерами?

## ✓ Указание на связь примеров как зачин в комментарии

*Размышляя над проблемой, писатель противопоставляет двух героев, каждый из которых воплощает в себе разное отношение к жизни.*

## ✓ Указание на связь примеров при переходе от первого ко второму.

*Для сравнения обратимся к другому примеру.*

## ✓ Указание на связь примеров как итог комментирования

*Оба приведённых примера, дополняя друг друга, позволяют увидеть...*

# Ошибки, связанные с написанием комментария и анализом смысловой связи между примерами:

- комментарий не опирается на текст;
- комментарий не иллюстрирует проблему, сформулированную в первом абзаце;
- комментарий подменяется пересказом или излишним цитированием;
- приведены неподходящие примеры;
- приведены примеры без пояснения;
- не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами

# Образец проблемы и примеров-иллюстраций к ней (по тексту Н.С. Лескова «О Селиване»)

**Вступление.** Можно ли изменить мнение окружающих о себе? Именно над этим вопросом заставил меня задуматься Н.С. Лесков в предложенном для анализа тексте.

**Первый пример из текста.** Затрагивая проблему, которая будет, наверное, долго волновать людей, автор знакомит нас с Селиваном. Рассказчик, вспоминая историю о шкатулке с деньгами, оставленной на постоялом дворе, рисует неприглядный образ Селивана (хозяина «опороченного дворишки»), «которого все в округе считали колдуном и разбойником». Общественное мнение, сложившееся когда-то о Селиване, не вызывает сомнения ни у кого из близких рассказчика, ведь «все знают, что он вор, и все его не любят».

**Пояснение к первому примеру.** Это говорит о том, как люди легко поддаются мнению большинства, не удосужившись узнать человека поближе, дать ему возможность раскрыться с другой стороны.

# Образец проблемы и примеров-иллюстраций к ней

**Второй пример из текста.** Однако впоследствии отношение местных жителей к Селивану меняется. «Какое у него прекрасное, доброе лицо!» - отмечает рассказчик. Он для всех сделался человеком любимым и почитаемым.

**Пояснение ко второму примеру.** Это случилось потому, что благородный поступок Селивана, вернувшего шкатулку, и дальнейшее его достойное поведение позволили окружающим увидеть в нём человека честного, хорошего и приятного.

**Анализ смысловой связи между примерами.** Примеры, приведенные нами, противопоставлены друг другу и иллюстрируют важную мысль: торопливые суждения о ком-либо могут стать причиной негативного отношения к нему и привести к неоправданным ошибкам. В то время как поступки человека могут кардинально поменять представление о нем в глазах окружающих.



**Спасибо за внимание!**

**современная школа**