

«Работа над вступлением и приведением примеров-аргументов при подготовке учащихся 9-х классов к написанию сочинения-рассуждения в формате ОГЭ по русскому языку»

современная школа

Спикер - Санатов К.В., старший преподаватель кафедры русского языка и литературы Государственного гуманитарно-технологического университета

1-ый этап - разбор формулировки и сути задания вместе с учащимися

Сочинение-рассуждение 13.1 предполагает объяснение экзаменуемыми смысла цитаты известного лингвиста

Сочинение-рассуждение 13.2 предполагает объяснение смысла фрагмента прочитанного текста

Сочинение-рассуждение 13.3 предполагает объяснение значения нравственно-философского понятия

Задание 13.1

современная школа

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Нины Сергеевны Валгиной: «Многоточие – частый и незаменимый знак в текстах большого эмоционального накала, интеллектуальной напряжённости».

Приведите в сочинении два примера-аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры-аргументы, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Задания 13.2 и 13.3

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Его резанули тоска и одиночество, которые рвались из этого письма. И любовь к нему, к Журке, о которой он, оказывается, и не знал...»

Приведите в сочинении **два примера-иллюстрации из прочитанного текста**, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры-иллюстрации, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять **не менее 70 слов**.

Напишите сочинение-рассуждение на тему «Кого мы называем настоящим другом?». Дайте определение выражению **НАСТОЯЩИЙ ДРУГ** и прокомментируйте его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении **два примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а другой – из Вашего жизненного опыта**. Приводя пример-аргумент из прочитанного текста, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Объём сочинения должен составлять **не менее 70 слов**.

Выделение с учащимися ключевых условий задания

Общие условия для сочинений 13.1, 13.2, 13.3:

1. Текст сочинения объемом не менее 70 слов
2. Общая композиция сочинения предполагает наличие вступления, аргументов и заключения
3. В сочинении должно прослеживаться рассуждение учащегося по теме (наличие тезиса, доказательств и вывода)
4. Сочинение не должно представлять собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев
5. Учащийся может процитировать предложение или указать его номер, если хочет привести его в качестве аргумента из прочитанного текста
6. Необходимо писать сочинение аккуратно, разборчивым почерком

Выделение с учащимися ключевых условий задания

Особенности сочинения 13.1:

- сочинение предполагает объяснение смысла высказывания известного лингвиста (раскрытие главной мысли, которая заключена в цитате);
- учащимся необходимо привести 2 примера-аргумента из прочитанного текста, которые должны раскрывать смысл цитаты с разных сторон;
- в качестве примеров-аргументов можно приводить не только предложения, но и слова, словосочетания, если они подтверждают тезис, высказанный во вступлении;
- примеры из текста нужно не просто выписать, но и объяснить, как именно они доказывают тезис;
- сочинение 13.1 требует от учащихся умения проводить языковой анализ слов, словосочетаний или предложений;
- цитаты лингвистов чаще всего затрагивают такие темы, как постановка знаков препинания, средства художественной выразительности, рассуждения о роли языка;
- если сочинение написано на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 13.1 выполняемого варианта, работа по всем критериям С1К1–С1К4 оценивается нулём баллов

Выделение с учащимися ключевых условий задания

Особенности сочинения 13.2:

- сочинение 13.2 предполагает работу с содержанием фрагмента, в котором, как правило, заключена главная мысль всего текста (чаще всего этот фрагмент включает в себя последние предложения текста);
- аргументы, приведенные учащимся, должны быть из данного текста;
- нужно привести не менее 2-ух аргументов;
- при этом в качестве аргумента нельзя задействовать предложения из самого задания;
- сочинение, написанное на основе фрагмента текста, отличного от фрагмента текста в задании 13.2 выполняемого варианта, оценивается нулём баллов

Выделение с учащимися ключевых условий задания

Особенности сочинения 13.3:

- сочинение 13.3 предполагает объяснение значения нравственно-философского понятия;
- учащийся в качестве тезиса должен взять данное им определение и доказать его;
- учащийся может привести один пример из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта;
- допускается приведение обоих аргументов из прочитанного текста (баллы за это не снижаются);
- сочинение, написанное на основе слова (выражения), отличного от слова (выражения) в задании 13.3 выполняемого варианта, оценивается нулём баллов

2-ой этап – знакомство учащихся с изменениями в критериях оценивания заданий 13.1, 13.2 и 13.3

Критерии оценивания сочинения 13.1

С1К1 Наличие обоснованного ответа

Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет - **1 балл**

Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. В понимании тезиса допущена одна фактическая ошибка и более, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне – **0 баллов**

С1К2 Наличие примеров-аргументов

Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указал их роль в тексте – **3 балла**

Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент из текста и указал его роль в тексте – **2 балла**

Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста и не указал его роли в тексте - **1 балл**

Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста – **0 баллов**

Критерии оценивания сочинения 13.1

С1К3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:

- логические ошибки отсутствуют;
- в работе нет нарушений абзацного членения – **2 балла**

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения - **1 балл**

В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения - **0 баллов**

С1К4 Композиционная стройность работы

Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет - **1 балл**

В работе нарушена композиционная стройность, и/или работа не завершена, и/или в построении текста допущена одна ошибка и более - **0 баллов**

Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1– С1К4 - 7

Критерии оценивания сочинения 13.2

С2К1 Понимание смысла фрагмента текста

Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет – **1 балл**.

Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но в интерпретации допущена одна ошибка и более, или экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует – **0 баллов**

Критерии оценивания сочинения 13.2

С2К2 Наличие примеров-иллюстраций

Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации из текста, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента - **3 балла**

Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию из текста, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента - **2 балла**

Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного текста - **1 балл**

Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть – **0 баллов**

Примечание:

-критерии С2К3 и С2К4 оцениваются аналогично критериям С1К3 и С1К4;

-максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1– С2К4 - 7

Критерии оценивания сочинения 13.3

СЗК1 Толкование значения слова (выражения)

Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его – **1 балл**

Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его, или экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова (выражения) в работе экзаменуемого отсутствует – **0 баллов**

СЗК2 Наличие примеров-аргументов

Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а другой — из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста – **3 балла**

Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста – **2 балла**

Экзаменуемый привёл пример (ы)-аргумент (ы) из жизненного опыта – **1 балл**

Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента – **0 баллов**

Примечания:

-критерии СЗК3 и СЗК4 оцениваются аналогично критериям С1К3 и С1К4;

-максимальное количество баллов за сочинение по критериям СЗК1– СЗК4 - 7

3-ий этап – работа над структурой сочинения

1. Сочинение должно включать в себя 4 абзаца:
 - вступление;
 - 1-ый аргумент;
 - 2-ой аргумент;
 - заключение
2. Допускается объединение аргументов в один абзац (баллы за это не снижаются)
3. Каждый абзац должен быть логически завершен

4-ый этап – отработка написания вступления

Вступление должно содержать 3-4 предложения:

1-ое предложение – непосредственный ответ на вопрос задания;

2-ое и 3-е предложения – комментарий к высказанному тезису;

4-ое предложение – связка со следующим абзацем

5-ый этап – работа над комментарием к тезису

В качестве комментария к тезису учащийся может сказать

- о собственном отношении к высказыванию лингвиста (вариант 13.1), смыслу фрагмента прочитанного текста (13.2) или нравственно-философскому понятию (13.3);
- о позиции автора прочитанного текста (13.2);
- о том, как данное понятие (проблема, утверждение) отражено в тексте;
- об актуальности данного понятия, утверждения или проблемы

6-ой этап – отработка написания аргументов

Аргумент включает в себя следующие составляющие:

-указание на предложение, которое учащийся приводит в качестве аргумента (при необходимости можно привести 2-3 соседних предложения, если они тесно связаны друг с другом);

-объяснение приведенного примера (как этот пример соотносится с высказанным тезисом);

микровывод, позволяющий завершить данный аргумент.

Примечание: в сочинении 13.3 учащийся в качестве аргумента из жизни может взять пример из читательского опыта или привести еще один пример из текста

7-ой этап – отработка написания заключения

Заключение, как правило, состоит из двух предложений:

1-ое предложение обобщает сказанное, подводит итог всем размышлениям;

2-ое предложение выражает надежду на лучшее

Примечание: в заключении не нужно высказывать новые мысли, нужно подытожить все, что было написано до него

Композиция сочинения-рассуждения 13.2

Объяснение смысла приведенного в задании фрагмента текста (тезис)

Комментарий учащегося к тезису

Предложение-связка со вторым абзацем

Приведение аргументов из прочитанного текста

Пример 1

Пример 2

Заключение

Композиция сочинения-рассуждения 13.3

Объяснение значения нравственно-философского понятия (тезис)

Комментарий учащегося к тезису

Предложение-связка со вторым абзацем

Приведение аргументов из прочитанного текста

Пример 1

Пример 2

Заключение

Развернутая композиция сочинения (13.1, 13.2 и 13.3)

Ответ на вопрос задания (объяснение смысла цитаты лингвиста, фрагмента текста или определение нравственно-философского понятия)

Комментарий учащегося к высказанному тезису (его личная точка зрения по данному вопросу)

Аргументы, подтверждающие тезис учащегося

Аргумент 1.

1. Прочитать предложение или указать его номер
2. Прокомментировать приведенное предложение (объяснить, как оно соотносится с высказанным тезисом)
3. Сделать микровывод.

Аргумент 2.

1. Прочитать предложение или указать его номер
2. Прокомментировать приведенное предложение (объяснить, как оно соотносится с высказанным тезисом)
3. Сделать микровывод.

Заключение

8-ой этап – написание сочинения по речевым клише

Учитель может составить для учащихся памятку, которой они будут пользоваться при написании собственного текста. Предложения в памятке начинаются с речевых клише. Запомнив их, учащиеся лучше освоят структуру сочинений 13.1, 13.2 и 13.3 и не упустят ни одной важной составляющей сочинения

8-ой этап – написание сочинения по речевым клише

Образец задания 13.3

13.3. Дайте определение понятию **НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР**?

Напишите сочинение-рассуждение на тему «Что такое нравственный выбор?». Дайте определение понятию **НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР** и прокомментируйте его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения. Приведите в сочинении два примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а другой – из Вашего жизненного опыта. Приводя пример-аргумент из прочитанного текста, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком

8-ой этап – написание сочинения по речевым клише

Образец шаблона для написания сочинения 13.3:

1-ый абзац (вступление)

Как я считаю, ... называют ... На мой взгляд, ... Докажем эту точку зрения, приведя примеры из прочитанного текста и жизненного (читательского) опыта.

2-ой абзац (1-ый аргумент)

Проиллюстрировать это понятие можно с помощью предложения №.... Из прочитанного текста. Этот пример подтверждает мысль о том, что...

3-ий абзац (2-ой аргумент)

Приведу пример из жизненного (читательского) опыта... Этот случай демонстрирует нам ...

4-ый абзац (вывод)

В заключение хотелось бы отметить, что ... Хочется верить, что...

Пример сочинения-рассуждения 13.3

Как я считаю, нравственным выбором называют решение, которое принимает человек в трудной жизненной ситуации. На мой взгляд, часто в жизни нам приходится выбирать, как поступить в данный момент: сказать правду или солгать, помочь или остаться равнодушным, устоять или поддаться искушению. Делая такой выбор, человек руководствуется собственными принципами и представлениями о жизни. Докажем эту точку зрения, приведя примеры из прочитанного текста и из читательского опыта.

Проиллюстрировать высказанный тезис можно с помощью предложения №10 из текста Юрия Трифонова. Там говорится о мальчике Глебове, который имел авторитет в классе, благодаря тому что его мать работала билетёршей в кинотеатре. Но проводил на сеансы он далеко не всех, а только тех, в чьей дружбе был заинтересован, людей, от которых рассчитывал что-то получить в обмен на оказанную услугу. Этот пример демонстрирует нравственный выбор Глебова – общение ради собственной выгоды, а не ради дружбы.

Приведу пример из читательского опыта. В произведении А. С. Пушкина «Капитанская дочка» в трудной ситуации оказывается Пётр Гринёв. Увидев, как Пугачёв казнил коменданта Белогорской крепости, он всё-таки отказался присягать самозванцу. В тот момент юноша даже не мог предположить, что выживет. Нравственные принципы, которыми руководствовался Гринев, не позволили ему пойти против совести. Это и был его нравственный выбор.

В заключение хотелось бы отметить, что нравственный выбор – это осознанное решение, которое человек принимает в неоднозначной для него ситуации. Хочется верить, что каждый из нас будет в подобный момент опираться на жизненный опыт, совесть и моральные принципы.

Речевые клише для сочинения-рассуждения

Для вступления:

Попробуем разобраться в смысле этого высказывания.

Попробую доказать эту мысль примерами из текста.

Для основной части:

Прекрасным подтверждением этой мысли является текст...

Чтобы подтвердить сказанное, обратимся к предложению № ... из прочитанного текста.

Проиллюстрировать названное языковое явление можно на примере предложения .. .

Пример можно найти в предложении № ... из текста...

Рассмотрим предложение №... из прочитанного текста. В нем говорится о том, что ...

Справедливость этой точки зрения можно доказать с помощью предложения №..., в котором автор использует...

Докажем справедливость вышеприведенного тезиса с помощью предложения №...

Предложение №... из текста подтверждает наш тезис о том, что...

Речевые клише для сочинения-рассуждения

Для заключения:

Таким образом, итак, в заключение, как видим...

Итак, можно увидеть, что...

Нам удалось доказать, что...

В результате рассуждения мы пришли к выводу о том, что...

Эти примеры из текста стали убедительным доказательством того, что...



Спасибо за внимание!

современная школа