

**Особенности выполнения учащимися 11 классов заданий 11.1-11.5 ЕГЭ по литературе.
Анализ типичных ошибок и пути их преодоления**

современная школа

**Спикер - Санатов К.В., старший преподаватель
кафедры русского языка и литературы
Государственного гуманитарно-технологического
университета**

Содержание и структура задания 11 в ЕГЭ по литературе 2023-2024 уч. года

Задание 11 ЕГЭ по литературе предполагает написание сочинения-рассуждения объемом не менее 200 слов. Учащимся предлагаются 5 тем (11.1-11.5), из которых они должны выбрать ОДНУ.

Задание 11 оценивается по 8 критериям.

Примечание: по сравнению с прошлым учебным годом уточнены критерии 6, 7, 8 оценивания выполнения заданий 11.1–11.5 (требования к грамотности сочинений).

Образец задания 11 ЕГЭ по литературе (согласно демоверсии 2023-2024 уч. года)

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (11.1–11.5) и укажите её номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво, та как оно оценивается по критериям грамотности.

Минимально необходимый объём сочинения – 200 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

Темы сочинений

современная школа

11.1 Как лермонтовский образ «а он, мятежный, просит бури» соотносится с характером Базарова? (По роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»)

11.2 Герои-антагонисты в пьесе М. Горького «На дне».

11.3 «Вечные темы» в лирике С.А. Есенина. (На примере не менее трёх стихотворений)

11.4 Страницы истории в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.А. Шолохова)

11.5 Какие эпизоды романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (или романа «Белая гвардия»), с Вашей точки зрения, представляют интерес для художника-иллюстратора и почему? (Свою позицию обоснуйте, опираясь на текст произведения).

Примечание

По сравнению с прошлым учебным годом уточнена тема сочинения **11.4**: вместо формулировки, дающей экзаменуемому возможность привлечь любые произведения для раскрытия темы, в формулировку включены имена трёх писателей-классиков, из которых требуется выбрать одного.

Изучение с учащимися критериев оценивания задания 11

Критерий 1. «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке сочинения по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание части 2 считается невыполненным и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Минимально необходимый объём сочинения – 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные).

Если в сочинении менее 200 слов, то задание считается невыполненным и ответ оценивается 0 баллов.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворений, лирических поэм), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только двух произведений оценка не может быть выше 2 баллов, при привлечении одного произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Критерий 1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие

3 балла - сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне.

2 балла - сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко,
ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне.

1 балл - сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно.

0 баллов - тема не раскрыта

Критерий 2. Привлечение текста произведения для аргументации

3 балла - для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют.

2 балла - для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки.

1 балл - Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки.

0 баллов - суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста) допущено четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена.

Критерий 3. *Опора на теоретико-литературные понятия*

3 балла - теоретико-литературные понятия включены в сочинение, два и более из них использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют.

2 балла - теоретико-литературные понятия включены в сочинение, одно из них использовано для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют.

1 балл - теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий.

0 баллов - теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий.

Критерий 4. *Композиционная цельность и логичность*

3 балла - сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности, логических несоответствий и необоснованных повторов.

2 балла - сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности, логические несоответствия и необоснованные повторы.

1 балл - в сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается.

0 баллов - в сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения.

Критерий 5. Соблюдение речевых норм

3 балла - речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка.

2 балла - допущены две-три речевые ошибки

1 балл - допущены четыре речевые ошибки.

0 баллов - допущено пять или более речевых ошибок.

Критерии 6-8

Критерий 6. *Соблюдение орфографических норм*

1 балл - орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки.

0 баллов - допущено три или более ошибки

Критерий 7. *Соблюдение пунктуационных норм*

1 балл - пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки.

0 баллов - допущено три или более ошибки

Критерий 8. *Соблюдение грамматических норм*

1 балл - грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки.

0 баллов - допущено три или более ошибки.

Максимальный балл за сочинение – 18

Работа с учащимися над структурой сочинения для задания 11

Сочинение 11 должно быть четко структурировано и состоять из 3-х частей.

1. Вступление

2. Основная часть

3. Заключение

Вступление

- Приблизительный объем вступления – 4-5 предложений.
Во вступительном абзаце можно привести (в зависимости от
выбранной темы) следующую информацию:**
- краткую историю создания произведения,
 - информацию о типе литературных героев, связанных с темой,
 - информацию о писателе,
 - информацию об истории создания произведения,
 - информацию о влиянии произведения на литературу,
 - цитату какого-либо критика касательно данного произведения
(если учащийся дословно помнит эту цитату и ее автора)

Основная часть

Основная часть сочинения представляет собой анализ литературного произведения в соответствии с заданной темой.

В ней нужно написать три тезиса:

В 1-ом тезисе (самом объемном по содержанию) — ответ на вопрос, который вы выбрали, изложение авторской позиции, а также выражение собственного мнения; и аргументация мнения (с примером из произведения или примером конкретного стихотворения, если сочинение по лирике). Это могут быть цитаты с комментариями к ним; интерпретация содержания; анализ проблемы, описанной в произведении и т.д.

Во 2-ом тезисе необходимо привести еще один пример из произведения либо еще одно стихотворение.

В 3-ем тезисе – третий пример или третье стихотворение
Необходимо использовать историко-литературные термины (без фактических ошибок).

Три тезиса в основной части сочинения

Для задания 11 (сочинения) нужно написать три тезиса, то есть раскрыть вопрос с трех точек зрения. Если вопрос по лирике, то нужно привести в качестве иллюстрации три стихотворения. Если вопрос по прозе, то учащийся может привести три тезиса, которые будут связаны с вопросом.

Например, «Нужна ли героям М. Горького правда в пьесе «На дне»?»

1 тезис – позиция Сатина,

2 тезис – позиция Луки,

3 тезис – позиция Бубнова или Актера.

Пример тезисов для темы «Символический образ дороги в «Мёртвых душах»

1 тезис. Что такое дорога вообще в контексте данного произведения?
(Привести в пример эпизод, когда Чичиков объезжает помещиков)

2 тезис. На чем путешествует Чичиков и что обозначает данный символ?

3 тезис. Образ героя-путешественника.

Заключение

Заключение должно содержать:

- подведение итогов,
- обобщение сказанного,
- завершение текста,
- акцент на главной мысли

В заключении может быть выражено отношение экзаменуемого к произведению, его героям, проблеме. Не должно быть новых тезисов и мыслей (можно написать, что данная проблема всегда будет актуальной и ответ на поставленный писателем вопрос не всегда бывает однозначным).

Общие рекомендации для учащихся при выполнении задания 11

В идеале это сочинение должно содержать 250 слов, однако минимум идет уже с 200. Если 200 слов есть, дальше можно не считать.

1. Цитаты лучше не учитывать при подсчете слов.
2. **Использовать тезисную структуру обязательно.** Нужно выразить четко позицию автора, а потом её доказать цитатами или отсылками к отдельным эпизодам текста. Желательно в одной работе органично сочетать и то, и другое.
3. **Каждый тезис должен начинаться с нового абзаца.** Необходимо делать переходы от одного абзаца к другому плавными, используя предложения-связки.
Пример: «Другую точку зрения (или иную позицию) можно увидеть в следующем эпизоде».
4. **Вывод, в котором мы снова отвечаем на поставленный вопрос,** но кратко, не вдаваясь в подробный анализ, как сделали это во 2-4 абзацах.
Пример: «Таким образом, символический смысл дороги в поэме «Мертвые души» - это символ человеческой души, жизненного пути человека».

Общие рекомендации для учащихся при выполнении задания 11

5. Всегда нужно следить за темой, чтобы не произошло отступление от нее и чтобы сочинение ей соответствовало.

6. Обращать внимание на речевые ошибки. (Критерий 5).

7. Литературоведческие термины следует не просто упомянуть, а органично использовать.

По правилам должно быть использовано 5-7 терминов для максимального балла по критерию (герой, роман, реализм, и т.д.). При этом минимум 2 из них должны быть использованы для анализа текста произведения.

Пример: *«С помощью данного эпитета автор передаёт определенные эмоции, что позволяет нам лучше понять его мысли и чувства».*

Типичные ошибки учащихся при выполнении задания 11

1. Фактические ошибки:

- искажение историко-литературных фактов;
- искажение имён писателей или литературных персонажей;
- ошибки в обозначении времени и места действия произведения;
- неверные обозначения топонимов;
- ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий;
- ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т.п.;
- искажение цитат, заключённых в кавычки.

Логические ошибки. Ошибки при аргументации, в композиции сочинения

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности частей высказывания,
- 2) отсутствие связи между частями высказывания,
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли,
- 4) раздробление микротемы другой микротемой,
- 5) несоразмерность частей высказывания,
- 6) отсутствие необходимых частей высказывания и т.п.

Речевые ошибки

Типичными речевыми ошибками являются:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- нарушение лексической сочетаемости;
- неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом;
- неразличение синонимов;
- неразличение паронимов;
- употребление слов иной стилевой окраски;
- неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов;
- неоправданное употребление просторечных слов;
- речевая избыточность:
 - употребление лишних слов;
 - плеоназм;
 - тавтология;
 - необоснованный пропуск слова и др.

Работа с учащимися над предупреждением фактических ошибок

Для предупреждения фактических ошибок можно предложить учащимся индивидуальные задания по карточкам.

Пример: прочитайте приведенные отрывки из сочинений учащихся, найдите фактические ошибки, исправьте их. (Учащиеся должны устно объяснить, в чем заключается ошибка, и предложить верный вариант).

Предложения с фактическими ошибками

1. История Ларры, «сына орла» из рассказа А.П. Чехова, заставляет задуматься о человеке, оторванном от общества.
2. На протяжении всей жизни доктор Беликов старался разными способами отгородить себя от внешнего мира. Даже любовь к Котику не вывела его из этого состояния.
3. Стихотворение А.С. Пушкина «Желание» относится к жанру элегии. Элегия – один из основных жанров классицизма в литературе. Она представляет собою размышление о вечных темах, окрашено светлой грустью.
4. Данный эпизод из повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» раскрывает такие черты характера Петра Гринёва, как строгость, решительность, непоколебимость: *«Батюшка не любил ни перемывать свои намерения, ни откладывать их исполнение»*. Он настоящий хозяин дома, глава семьи, чьё слово имеет большое значение. Но у такого волевого человека была маленькая слабость – «Придворный календарь»: *«Эта книга имела всегда сильное на него влияние»*, чтение её *«производило в нём удивительное волнение»*.

Ошибки, которые должен найти учащийся

1. Допущена фактическая ошибка: **неправильно указан автор произведения** (надо: М. Горький).
2. Допущена фактическая ошибка: **экзаменуемый не различает рассказы А.П. Чехова «Человек в футляре» и «Ионыч», объединяя в одном образе характеристики, относящиеся к Старцеву («доктор», любит Котика) и Беликову («старался разными способами отгородить себя от внешнего мира»).**
3. Допущена фактическая ошибка: **экзаменуемый неверно причисляет элегию к основным жанрам классицизма** (правильно: романтизма).
4. Допущена фактическая ошибка: **автор ответа ошибочно называет Гринёва-старшего Петром** (правильно: Андрей Петрович), **хотя описывает именно его характер.**

Работа над структурой сочинения и предупреждением логических ошибок

Учитель просит учащихся объединиться в группы по 3-4 человека и написать сочинение в формате ЕГЭ по литературе. Учащимся предложены 5 тем на выбор. Руководить действиями групп будут ученики, которые сдают ЕГЭ по литературе.

Задание учителя: прочитайте предложенные темы; выберите одну из них и напишите сочинение.

Примечание: после выполнения задания представитель группы (учащийся, который сдает ЕГЭ) читает получившееся сочинение, обозначая его части: вступление, три тезиса и заключение.

11.1 Какие нравственные вопросы решает автор «Слова о полку Игореве» в своём произведении?

11.2. Что свидетельствует о недолговечности власти кабаных и диких? (По пьесе А.Н. Островского «Гроза».)

11.3. Можно ли образ Евгения в поэме А.С. Пушкина "Медный всадник" считать одной из первых попыток создания образа "маленького человека" в русской литературе?

11.4. Урок нравственной красоты и благородства (на примере произведений одного из писателей: А.С. Пушкина, Ф.М. Достоевского, А.И. Куприна).

11.5. Как особенности композиции помогают раскрыть идею произведения? (на примере 1–2 произведений отечественной или зарубежной литературы)

Образец выполнения задания

Вступление. "Маленький человек" – это условное название ряда героев, занимающих нижнюю ступень в системе социальной иерархии и объединённых общностью некоторых психологических черт. Это и Акакий Акакиевич в повести "Шинель" Н.В. Гоголя, и Червяков в рассказе "Смерть чиновника" А.П. Чехова. Но первооткрывателем образа «маленького человека» в русской литературе является А.С. Пушкин, написавший поэму "Медный всадник".

1-ый тезис. Во-первых, автор не даёт главному герою Евгению фамилии (*"прозванья нам его не нужно"*). Издавна фамилия указывала на род, к которому принадлежал отдельный человек. Получается, что Евгений лишён связи с предками, своего места в истории. Пушкин делает это с целью подчеркнуть заурядность персонажа и его ничтожность по отношению к власти. Власть в поэме символизирует Пётр I, который автором обозначен словами *"он"*, *"истукан"*, *"кумир на бронзовом коне"*, чтобы подчеркнуть его образ как государственного деятеля, вершителя судеб простых людей.

Образец выполнения задания

2-ой тезис. Во-вторых, как и любой "маленький человек", Евгений совершает личный незначительный бунт. В основу поэмы положен неразрешимый конфликт между властью и конкретным человеком. Власть не замечает обычного человека с его мечтами и стремлениями, а человек не видит большой истории, не ощущает себя гражданином. Евгений в наводнении, в смерти Параши винит Петра I. Он грозит кулаком Медному всаднику, приговаривая: *"Добро, строитель чудотворный! Ужо тебе!.."*

3-ий тезис. В-третьих, о причастности героя к типу "маленького человека" могут свидетельствовать его мечты и мысли. Он сосредоточен на судьбе близких. В момент наводнения Евгений думает не о том, что могут погибнуть люди, а о том, что не сможет некоторое время видеться с любимой. Мечты его ограничены бытовым пространством. Герой мечтает о финансовом благополучии, свадьбе с Парашей, детях, внуках. Завидует и более успешным людям, чем он: *"Ума недалнего, ленивцы, /Которым жизнь куда легка!"*

Заключение. Итак, многие черты, присущие образу "маленького человека", а именно: отсутствие "прозвания", бунт против власти и бытовой характер стремлений – свойственны Евгению. Значит, можно с уверенностью отнести его к данному типу литературных персонажей.

Работа с учащимися над предупреждением речевых и грамматических ошибок

Учитель организует индивидуальные задания для учащихся, которые сдают ЕГЭ по литературе.

Задание учителя: прочитайте сочинение, которое написал учащийся; найдите допущенные в нем речевые и грамматические ошибки; запишите эти предложения в исправленном виде.

Дополнительные задания:

1. Найдите в предложенной работе учащегося недочеты в плане содержания.
2. Объясните, в чем заключаются эти недочеты и как их можно исправить

Работа учащегося

Тема сочинения «В чем вина и в чем беда госпожи Простаковой?» (По комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»)

Пьеса «Недоросль» - одно из лучших произведений Д.И. Фонвизина. **Она как воспитывает, отмечает важность просвещения и высмеивает дурное в человеке.** Главная вина госпожи Простаковой заключается в том, что она воспитала в сыне только плохие человеческие качества.

Так, мать Митрофанушки, будучи плохим примером для сына, **ходит за ним с чрезмерной опекой и угождает любую его прихоть.** Сама госпожа Простакова – жестокий, духовно ограниченный и невоспитанный человек, злоупотребляющий крепостным правом. Еремеевна получает «по пяти пощечин» в день от нее. В целом в их доме свиньям живется лучше, чем людям. Также Простакова не понимает, для чего нужно образование. В то же время она нанимает своему сыну преподавателей, **неспособных чему-либо научить его.** **Определение «недоросль»** после первого показа пьесы на сцене **поменяло** свое значение. Теперь таковым считается жестокий, **невоспитанный** человек дурного воспитания.

Работа учащегося

Беда госпожи Простаковой **состоит** в отношении ее сына к старшим, хоть мать и наделена **негативными чертами**, она больше беспокоилась о сыне, искренне любила его. Но Митрофанушка вырос плодом неправильного воспитания, он зависим от матери. В своей комедии Д.И. Фонвизин отошел от канонов классицизма, допустив смешение комического и трагического, что проявилось в финале пьесы. С одной стороны, автор высмеивает пороки, **зло саморазоблачается** и получает по заслугам, но с другой – читателю жалко Простакову, поскольку ее сын вырос хамом и эгоистом. «Отстань!» - говорит Митрофан. Заботясь только о **своем** благополучии, семья Простаковых-Скотининых получает возмездие за все **свои** действия. Стародум их называет «злонравными невеждами».

Таким образом, через трагикомичность и говорящие фамилии автор обличает пороки дворянства, при этом подчеркивая, что крепостное право губительно для всех слоев общества. Вина госпожи Простаковой заключается в ее суждениях и принципах воспитания сына, а беда – в **невежливости** Митрофана.

Вывод

Для успешной подготовки учащихся к выполнению задания 11 ЕГЭ по литературе необходимо:

1. Разобрать с учащимися условия выполнения задания 11.
2. Объяснить учащимся критерии оценивания сочинения по данному заданию.
3. Разобрать структуру сочинения на литературную тему
4. Разобрать с учащимися типичные ошибки, которые могут быть допущены при написании сочинения (фактические, логические, речевые)
5. Разработать систему заданий, направленных на предупреждение данных ошибок, и систематически применять ее на уроках и консультациях



Спасибо за внимание!

современная школа