



**Разбор задания №10 Регионального исследования компетенций
учителя по русскому языку по теме «Речь и речевое общение»**

современная школа

Спикер: ст. преподаватель Калачева И.Е.



ЗАДАНИЕ 10.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБРАБОТКА ПИСЬМЕННЫХ ТЕКСТОВ РАЗЛИЧНЫХ СТИЛЕЙ И ЖАНРОВ



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

ФИПИ



О нас ▾ ЕГЭ ▾ ОГЭ ▾ ГВЭ ▾ Навигатор подготовки ▾ Методическая копилка ▾ Журнал ФИПИ Услуги ▾

ЕГЭ

Нормативно-правовые
документы

Демоверсии,
спецификации,
кодификаторы

Для предметных
комиссий субъектов РФ

Аналитические и
методические материалы

Видеоконсультации
разработчиков КИМ ЕГЭ

Открытый банк заданий
ЕГЭ

Открытый банк заданий ОГЭ Итоговое сочинение Итоговое собеседование Иностранным гражданам

по русскому языку Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности Открытый банк заданий ГВЭ-9

и читательской грамотности

Методические рекомендации

«УТВЕРЖДАЮ»Директор
ФГБНУ «Федеральный институт
педагогических измерений»

О.А. Решетникова

«02» ноября 2024 г.

«СОГЛАСОВАНО»Председатель
Научно-методического совета
ФГБНУ «ФИПИ»
по русскому языку

В.В. Кириченко

«02» ноября 2024 г.

Единый государственный экзамен по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**Пояснения к демонстрационному варианту контрольных
измерительных материалов единого государственного экзамена
2025 года по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

При ознакомлении с демонстрационным вариантом контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена (ЕГЭ) 2025 г. по русскому языку следует иметь в виду, что задания, включённые в него, не отражают всех элементов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2025 г. Полный перечень элементов содержания, которые могут контролироваться на едином государственном экзамене 2025 г., приведён в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по русскому языку.

В демонстрационном варианте представлены конкретные примеры заданий, не исчерпывающие всего многообразия возможных формулировок заданий на каждой позиции варианта экзаменационной работы.

Назначение демонстрационного варианта заключается в том, чтобы дать возможность любому участнику ЕГЭ и широкой общественности составить представление о структуре будущих вариантов КИМ, количестве заданий, об их форме, уровне сложности.

Приведённые критерии оценки выполнения задания с развёрнутым ответом, включённые в этот вариант, дают представление о требованиях к полноте и правильности записи развёрнутого ответа.

В демонстрационном варианте представлено по несколько примеров заданий на некоторых позициях экзаменационной работы. В реальных вариантах экзаменационной работы на каждой позиции будет предложено только одно задание.

Эти сведения позволят выпускникам выработать стратегию подготовки к ЕГЭ в 2025 г.

Единый государственный экзамен по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**Демонстрационный вариант
контрольных измерительных материалов
единого государственного экзамена 2025 года
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**подготовлен федеральным государственным бюджетным
научным учреждением
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

ЗАДАНИЕ 10.

Прочитайте текст и выполните задания 1–3.

После встречи в поезде с художником я приехал в Ленинград. Снова открылись передо мной торжественные ансамбли его площадей и пропорциональных зданий.

Я подолгу всматривался в них, стараясь разгадать их архитектурную тайну. Она заключалась в том, что <...> здания производили впечатление величия, на самом же деле они были невелики. Одна из самых замечательных построек – здание Главного штаба, вытянутое плавной дугой против Зимнего дворца, – по своей высоте не превышает четырёхэтажного дома. А между тем оно гораздо величественнее любого современного высотного дома.

Разгадка была простая. Величественность зданий зависела от их соразмерности, гармонических пропорций и от небольшого числа украшений: оконных наличников, барельефов.

Всматриваясь в эти здания, понимаешь, что хороший вкус – это прежде всего чувство меры.

Я уверен, что эти же законы соразмерности частей, отсутствия всего лишнего, простоты, при которой видна и доставляет истинное наслаждение каждая линия, – всё это имеет некоторое отношение и к прозе.

Писатель, любивший совершенство классических архитектурных форм, не допустит в своей прозе тяжеловесной и неуклюжей композиции. Он будет добиваться соразмерности частей и строгости словесного рисунка.

Композиция прозаической вещи должна быть доведена до такого состояния, чтобы нельзя было ничего выбросить и ничего прибавить без того, чтобы не нарушились смысл повествования и закономерное течение событий.

(По К.Г. Паустовскому)

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2025 г.

РУССКИЙ ЯЗЫК, 11 класс. 6 / 31

3

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

- 1) Текст написан в научном стиле; цель автора – сообщить научные сведения о важнейших архитектурных особенностях здания Главного штаба.
- 2) Основной функционально-смысловой тип речи в тексте – рассуждение.
- 3) Лексика, употребляемая автором, стилистически однородна: в тексте отсутствуют эмоционально-оценочные слова и слова в переносном значении, при этом используются математические термины (*дугой, пропорций, линия* и др.).
- 4) Выразительность текста обеспечивается в том числе синтаксическими средствами, среди которых – ряды однородных членов предложения (*величественность зданий зависела от их соразмерности, гармонических пропорций и от небольшого числа украшений; он будет добиваться соразмерности частей и строгости словесного рисунка; чтобы не нарушились смысл повествования и закономерное течение событий*).
- 5) С помощью эпитетов («*тяжеловесной и неуклюжей композиции*») автор показывает, чего следует избегать в прозаическом произведении.

Ответ: _____.

НАУЧНЫЙ СТИЛЬ

Сфера употребления, реализации

Научный стиль используется в сфере научной деятельности, в официальной обстановке, в частности, в научной литературе, на лекциях, семинарах, конференциях, симпозиумах, коллоквиумах. Адресат: учёный, специалист в данной области науки, учащийся, будущий специалист.

Функция стиля

Задача научного стиля – сообщить научную информацию, объяснить её, представив систему научной аргументации. Используется в официальной обстановке, характеризуется логичностью, объективностью, смысловой точностью, выявлением и описанием новых фактов, закономерностей, открытий. Цель – обучить, описать факты, необходимые для овладения знаниями.

Признаки

Характерные черты: официальность, подготовленность речи, логичность, доказательность, точность, однозначность, обобщённость, использование специальной, профессиональной лексики, терминов, сложных синтаксических конструкций, ссылок на источники, цитат.

Жанры

Научная монография, научная статья, научный доклад, тезисы, диссертация, лекция, рецензия, отчёт, учебное пособие, научно-популярное произведение, дискуссия, энциклопедии, учебники, учебные пособия, справочники, патентная заявка, аннотация, резюме, рецензия.

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ

Сфера употребления, реализации

Используется в общественно-публицистической и литературно-критической литературе, средствах массовой информации, на собраниях и митингах, в общественной жизни, политике, экономике, культуре. Этот стиль обращён к слушателям, читателям – об этом говорит происхождение его названия (от лат. publicus – общественный). Области функционирования: средства массовой информации, публичные выступления политиков, речи адвокатов в суде, выступления на собраниях, доклады, дискуссии.

Функция стиля

Задача этого стиля – воздействие на массовое сознание посредством общественно значимой информации. Цель текста – воздействовать на эмоции читателя, привлечь внимание к определённой проблеме или явлению. Текст содержит призыв к разуму и чувствам читателя. Рассчитан на широкую аудиторию.

Признаки

Характерные черты публицистического стиля: логичность, образность, эмоциональность, оценочность, призывность, обсуждение насущных социальных, общественных вопросов с целью привлечь к ним общественное мнение, воздействовать на людей, побуждая к тем или иным поступкам, действиям. Актуальность, своевременность, оперативность, образность, экспрессивность, эмоциональность, оценочность, чёткость, информационная насыщенность, использование средств других стилей (особенно художественного и научного); общедоступность, тенденциозность, призывный пафос. Широкое использование общественно-политической лексики; стереотипных, устойчивых оборотов и выражений; совмещение книжной и разговорной лексики; риторические приёмы (вопросы, восклицания, обращения), эмоциональная окрашенность речи.

Жанры

Интервью, репортаж, заметка, статья, рецензия, зарисовка, очерк, фельетон, доклад, дискуссия, публичная речь, публичное выступление.

ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ

Сфера употребления, реализации

Официально-деловой стиль используется в сфере деловых отношений, деловых бумагах, т. е. законах, документах, актах, договорах, постановлениях, уставах, служебной переписке и др. Используется в официальной обстановке: в сферах делопроизводства, законодательства, дипломатии.

Функция стиля

Функция стиля – регламентировать отношения между обществом и государством, между государствами, между людьми в их трудовой, общественной деятельности, в сфере имущественных и правовых отношений; информативная функция. Задача этого стиля – сообщить информацию, дать инструкцию. Официально-деловой стиль характеризуется точностью, однозначностью, неличным характером, стандартизованностью построения текста, долженствующе-предписывающим характером текста.

Признаки

Характерные черты официально-делового стиля: преобладание письменной формы, официальность, регламентированность, стандартизация текстов, точность, конкретность, строгость, безличность, неэмоциональность, преобладание официально-деловой лексики. Для официально-делового стиля характерно наличие речевых клише, общепринятой формы изложения, стандартного изложения материала, широкое использование терминологии и номенклатурных наименований, наличие сложных несокращённых слов, аббревиатур, отглагольных существительных, преобладание прямого порядка слов.

Жанры

Законы, уставы, указы, приказы, постановления, акты, заявления, справки, доверенности, резолюции, ноты, коммюнике, объявления, рапорты, анкеты, автобиографии, резюме, характеристики, протоколы, инструкции, контракты, договоры и т. д. Основные жанры: указ, приказ, постановление, распоряжение, положение, кодекс, устав, контракт (договор), запрос, жалоба (рекламация), рекомендация, отчёт, обзор, переговоры, завещание.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СТИЛЬ

Сфера употребления, реализации

Художественный стиль используется в произведениях художественной литературы.

Функция стиля

Художественный стиль вбирает в себя все остальные. В нём наиболее ярко отражается общенародный язык во всём его многообразии и богатстве, он становится явлением искусства, средством создания художественной образности. Помимо информации текст несёт эстетическую функцию. Задача – нарисовать словами картину, выразить отношение к изображаемому, воздействовать на чувства и воображение читателя. Особенность – единство коммуникативной и эстетической функции, высокая образность.

Это язык писателей и поэтов. Цель стиля – воздействие на воображение и чувства читателя, а также информирование его о чём-нибудь. Главная функция – эстетическая. Художественный стиль, используя разнообразные языковые средства, создаёт образы, вызывающие в душе читателя эмоциональный отклик, доставляющие эстетическое наслаждение, заставляющие сопереживать. Другие функции: отражение, преобразование всех сторон действительности, использование их как объекта творчества; воздействие на читателя.

Признаки

Характерные черты: образность, эстетичность, индивидуальность, использование стилистически окрашенной лексики, изобразительно-выразительных средств (тропов, фигур речи, звукописи, цветописи), привлечение средств других стилей, особенно разговорного.

Жанры

Основные жанры (по родам литературы): эпос – роман, повесть, рассказ, очерк, новелла, поэма, басня; лирика – стихотворение, поэма, элегия, песня, послание; драма – трагедия, драма, комедия, мелодрама, водевиль, трагикомедия.

РАЗГОВОРНЫЙ СТИЛЬ

Сфера употребления, реализации

Используется в повседневном общении между людьми с целью поделиться своими мыслями, чувствами, информацией.

Разговорный стиль функционирует в быту: в домашней обстановке, на улице, в магазине, на работе между сотрудниками, в неофициальной обстановке. Обычная форма реализации разговорного стиля – диалог. В нём отсутствует предварительный отбор языкового материала.

Функция стиля

Функция общения, обеспечивающая повседневные, бытовые связи между людьми. Задача речи – общение, обмен впечатлениями. Отличительными признаками разговорного стиля являются неофициальность, непринуждённость, неподготовленность, эмоциональность, использование мимики и жеста.

Признаки

Характерные черты разговорного стиля: преобладание устной формы речи, неофициальность, непринуждённость, конкретность, простота, эмоциональность, использование разговорной лексики, часто с просторечной окраской.

Жанры

Диалог (беседа), телефонный разговор, письмо, записка. В последнее время разговорный стиль обогатился жанром переписки по Интернету, по мобильному телефону (sms). В письменной форме разговорный стиль представлен в таких жанрах, как письмо, электронное письмо, messenger, смс-сообщение, блог, общение на форумах.

Прочитайте текст и выполните задание.

Осенью 1832 года доктор Даль, ординатор Санкт-Петербургского военно-сухопутного госпиталя, отправился к Пушкину со <...> книгой «Русские сказки», недавно изданной и вызвавшей неудовольствие правительства, нашедшего в них политический умысел. Оставшиеся у книгопродавцев экземпляры «Русских сказок» были изъяты, автор допрашивался в Третьем отделении.

Прежде Даль не был близко знаком с Пушкиным и теперь шёл к поэту с понятным волнением.

Сам Даль так вспоминает об этой встрече с Пушкиным: «Пушкин по обыкновению своему засыпал меня множеством отрывочных замечаний, которые все шли к делу, показывали **глубокое** чувство истины. „Сказка сказкой, — говорил он, — а язык наш сам по себе, и ему-то нигде нельзя дать этого русского раздолья, как в сказке. А как это сделать, — надо бы сделать, чтобы научиться говорить по-русски и не в сказке... А что за **роскошь**, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото! А не даётся в руки, нет!“».

Пушкина порадовало собирательство Далем народных слов, пословиц и поговорок. Позднее Даль писал: «Я не пропустил дня, чтобы не записать речь, слово, **оборот** на пополнение своих запасов». И дальше: «Пушкин горячо поддерживал это направление».

По настоянию Пушкина Даль стал готовить словарь **живого** великорусского **языка**, и перстень, подаренный ему умирающим Пушкиным, — это дружеское напутствие, благословение на великий подвиг.

(По В. И. Страдымову)



Задание 10.1

Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Текст относится к разговорному стилю речи, так как характеризуется непринуждённостью изложения информации, широким использованием простых неосложнённых предложений, эмоционально окрашенных слов (*умысел, засыпал, раздолье, горячо*).
- 2) Последний и предпоследний абзацы связаны причинно-следственными отношениями.
- 3) Эмоциональность текста достигается за счёт употребления восклицательных предложений, лексических повторов (*А что за роскошь, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото!*), эпитетов (*отрывочных замечаний, глубокое чувство*).
- 4) Коммуникативная задача, стоящая перед автором текста, состоит в сообщении читателю достоверных исторических сведений, связанных с конфликтом двух выдающихся личностей — В. И. Даля и А. С. Пушкина.
- 5) Использование в тексте обособленных и однородных членов предложения, сложных предложений с разными видами связи, предложений с прямой речью свидетельствует о принадлежности текста к книжной речи.

Прочитайте текст и выполните задание.

Осенью 1832 года доктор Даль, ординатор Санкт-Петербургского военно-сухопутного госпиталя, отправился к Пушкину со <...> книгой «Русские сказки», недавно изданной и вызвавшей неудовольствие правительства, нашедшего в них политический умысел. Оставшиеся у книгопродавцев экземпляры «Русских сказок» были изъяты, автор допрашивался в Третьем отделении.

Прежде Даль не был близко знаком с Пушкиным и теперь шёл к поэту с понятным волнением.

Сам Даль так вспоминает об этой встрече с Пушкиным: «Пушкин по обыкновению своему засыпал меня множеством отрывочных замечаний, которые все шли к делу, показывали **глубокое** чувство истины. „Сказка сказкой, — говорил он, — а язык наш сам по себе, и ему-то нигде нельзя дать этого русского раздолья, как в сказке. А как это сделать, — надо бы сделать, чтобы научиться говорить по-русски и не в сказке... А что за **роскошь**, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото! А не даётся в руки, нет!“».

Пушкина порадовало собирательство Далем народных слов, пословиц и поговорок. Позднее Даль писал: «Я не пропустил дня, чтобы не записать речь, слово, **оборот** на пополнение своих запасов». И дальше: «Пушкин горячо поддерживал это направление».

По настоянию Пушкина Даль стал готовить словарь **живого** великорусского **языка**, и перстень, подаренный ему умирающим Пушкиным, — это дружеское напутствие, благословение на великий подвиг.

(По В. И. Страдымову)

Наличие эмоционально окрашенных слов не говорит о том, что текст относится к разговорному стилю; в тексте много осложнённых предложений и оборотов, нехарактерных для разговорного стиля.

Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Текст относится к разговорному стилю речи, так как характеризуется непринуждённостью изложения информации, широким использованием простых неосложнённых предложений, эмоционально окрашенных слов (*умысел, засыпал, раздолье, горячо*).
- 2) Последний и предпоследний абзацы связаны причинно-следственными отношениями.
- 3) Эмоциональность текста достигается за счёт употребления восклицательных предложений, лексических повторов (*А что за роскошь, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото!*), эпитетов (*отрывочных замечаний, глубокое чувство*).
- 4) Коммуникативная задача, стоящая перед автором текста, состоит в сообщении читателю достоверных исторических сведений, связанных с конфликтом двух выдающихся личностей — В. И. Даля и А. С. Пушкина.
- 5) Использование в тексте обособленных и однородных членов предложения, сложных предложений с разными видами связи, предложений с прямой речью свидетельствует о принадлежности текста к книжной речи.

Задание 10.1

Прочитайте текст и выполните задание.

Осенью 1832 года доктор Даль, ординатор Санкт-Петербургского военно-сухопутного госпиталя, отправился к Пушкину со <...> книгой «Русские сказки», недавно изданной и вызвавшей неудовольствие правительства, нашедшего в них политический умысел. Оставшиеся у книгопродавцев экземпляры «Русских сказок» были изъяты, автор допрашивался в Третьем отделении.

Прежде Даль не был близко знаком с Пушкиным и теперь шёл к поэту с понятным волнением.

Сам Даль так вспоминает об этой встрече с Пушкиным: «Пушкин по обыкновению своему засыпал меня множеством отрывочных замечаний, которые все шли к делу, показывали **глубокое** чувство истины. „Сказка сказкой, — говорил он, — а язык наш сам по себе, и ему-то нигде нельзя дать этого русского раздолья, как в сказке. А как это сделать, — надо бы сделать, чтобы научиться говорить по-русски и не в сказке... А что за **роскошь**, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото! А не даётся в руки, нет!“».

Пушкина порадовало собирательство Далем народных слов, пословиц и поговорок. Позднее Даль писал: «Я не пропустил дня, чтобы не записать речь, слово, **оборот** на пополнение своих запасов». И дальше: «Пушкин горячо поддерживал это направление».

По настоянию Пушкина Даль стал готовить словарь **живого** великорусского **языка**, и перстень, подаренный ему умирающим Пушкиным, — это дружеское напутствие, благословение на великий подвиг.

(По В. И. Страдымову)

Последний и предпоследний абзацы связаны причинно-следственными отношениями. — В предпоследнем абзаце мысль: Пушкину понравилось то, что делает Даль. В последнем: Даль стал готовить словарь, потому что получил благословение Пушкина. Итак, в предпоследнем абзаце причина, в последнем — следствие.

Задание 10.1

современная школа

Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Текст относится к разговорному стилю речи, так как характеризуется непринуждённостью изложения информации, широким использованием простых неосложнённых предложений, эмоционально окрашенных слов (*умысел, засыпал, раздолье, горячо*).
- 2) Последний и предпоследний абзацы связаны причинно-следственными отношениями.
- 3) Эмоциональность текста достигается за счёт употребления восклицательных предложений, лексических повторов (*А что за роскошь, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото!*), эпитетов (*отрывочных замечаний, глубокое чувство*).
- 4) Коммуникативная задача, стоящая перед автором текста, состоит в сообщении читателю достоверных исторических сведений, связанных с конфликтом двух выдающихся личностей — В. И. Даля и А. С. Пушкина.
- 5) Использование в тексте обособленных и однородных членов предложения, сложных предложений с разными видами связи, предложений с прямой речью свидетельствует о принадлежности текста к книжной речи.

Задание 10.1

Прочитайте текст и выполните задание.

Осенью 1832 года доктор Даль, ординатор Санкт-Петербургского военно-сухопутного госпиталя, отправился к Пушкину со <...> книгой «Русские сказки», недавно изданной и вызвавшей неудовольствие правительства, нашедшего в них политический умысел. Оставшиеся у книгопродавцев экземпляры «Русских сказок» были изъяты, автор допрашивался в Третьем отделении.

Прежде Даль не был близко знаком с Пушкиным и теперь шёл к поэту с понятным волнением.

Сам Даль так вспоминает об этой встрече с Пушкиным: «Пушкин по обыкновению своему засыпал меня множеством отрывочных замечаний, которые все шли к делу, показывали **глубокое** чувство истины. „Сказка сказкой, — говорил он, — а язык наш сам по себе, и ему-то нигде нельзя дать этого русского раздолья, как в сказке. А как это сделать, — надо бы сделать, чтобы научиться говорить по-русски и не в сказке... А что за **роскошь**, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото! А не даётся в руки, нет!“».

Пушкина порадовало собирательство Далем народных слов, пословиц и поговорок. Позднее Даль писал: «Я не пропустил дня, чтобы не записать речь, слово, **оборот** на пополнение своих запасов». И дальше: «Пушкин горячо поддерживал это направление».

По настоянию Пушкина Даль стал готовить словарь **живого** великорусского **языка**, и перстень, подаренный ему умирающим Пушкиным, — это дружеское напутствие, благословение на великий подвиг.

(По В. И. Страдымову)

Средства указаны верно, роль также определена правильно.

Задание 10.1

современная школа

Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Текст относится к разговорному стилю речи, так как характеризуется непринуждённостью изложения информации, широким использованием простых неосложнённых предложений, эмоционально окрашенных слов (*умысел, засыпал, раздолье, горячо*).
- 2) Последний и предпоследний абзацы связаны причинно-следственными отношениями.
- 3) Эмоциональность текста достигается за счёт употребления восклицательных предложений, лексических повторов (*А что за роскошь, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото!*), эпитетов (*отрывочных замечаний, глубокое чувство*).
- 4) Коммуникативная задача, стоящая перед автором текста, состоит в сообщении читателю достоверных исторических сведений, связанных с конфликтом двух выдающихся личностей — В. И. Даля и А. С. Пушкина.
- 5) Использование в тексте обособленных и однородных членов предложения, сложных предложений с разными видами связи, предложений с прямой речью свидетельствует о принадлежности текста к книжной речи.

Задание 10.1

Прочитайте текст и выполните задание.

Осенью 1832 года доктор Даль, ординатор Санкт-Петербургского военно-сухопутного госпиталя, отправился к Пушкину со <...> книгой «Русские сказки», недавно изданной и вызвавшей неудовольствие правительства, нашедшего в них политический умысел. Оставшиеся у книгопродавцев экземпляры «Русских сказок» были изъяты, автор допрашивался в Третьем отделении.

Прежде Даль не был близко знаком с Пушкиным и теперь шёл к поэту с понятным волнением.

Сам Даль так вспоминает об этой встрече с Пушкиным: «Пушкин по обыкновению своему засыпал меня множеством отрывочных замечаний, которые все шли к делу, показывали **глубокое** чувство истины. „Сказка сказкой, — говорил он, — а язык наш сам по себе, и ему-то нигде нельзя дать этого русского раздолья, как в сказке. А как это сделать, — надо бы сделать, чтобы научиться говорить по-русски и не в сказке... А что за **роскошь**, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото! А не даётся в руки, нет!“».

Пушкина порадовало собирательство Далем народных слов, пословиц и поговорок. Позднее Даль писал: «Я не пропустил дня, чтобы не записать речь, слово, **оборот** на пополнение своих запасов». И дальше: «Пушкин горячо поддерживал это направление».

По настоянию Пушкина Даль стал готовить словарь **живого** великорусского **языка**, и перстень, подаренный ему умирающим Пушкиным, — это дружеское напутствие, благословение на великий подвиг.

(По В. И. Страдымову)

Никакого конфликта не было.

Задание 10.1

современная школа

Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Текст относится к разговорному стилю речи, так как характеризуется непринуждённостью изложения информации, широким использованием простых неосложнённых предложений, эмоционально окрашенных слов (*умысел, засыпал, раздолье, горячо*).
- 2) Последний и предпоследний абзацы связаны причинно-следственными отношениями.
- 3) Эмоциональность текста достигается за счёт употребления восклицательных предложений, лексических повторов (*А что за роскошь, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото!*), эпитетов (*отрывочных замечаний, глубокое чувство*).
- 4) Коммуникативная задача, стоящая перед автором текста, состоит в сообщении читателю достоверных исторических сведений, связанных с конфликтом двух выдающихся личностей — В. И. Даля и А. С. Пушкина.
- 5) Использование в тексте обособленных и однородных членов предложения, сложных предложений с разными видами связи, предложений с прямой речью свидетельствует о принадлежности текста к книжной речи.

Задание 10.1

Прочитайте текст и выполните задание.

Осенью 1832 года доктор Даль, ординатор Санкт-Петербургского военно-сухопутного госпиталя, отправился к Пушкину со <...> книгой «Русские сказки», недавно изданной и вызвавшей неудовольствие правительства, нашедшего в них политический умысел. Оставшиеся у книгопродавцев экземпляры «Русских сказок» были изъяты, автор допрашивался в Третьем отделении.

Прежде Даль не был близко знаком с Пушкиным и теперь шёл к поэту с понятным волнением.

Сам Даль так вспоминает об этой встрече с Пушкиным: «Пушкин по обыкновению своему засыпал меня множеством отрывочных замечаний, которые все шли к делу, показывали **глубокое** чувство истины. „Сказка сказкой, — говорил он, — а язык наш сам по себе, и ему-то нигде нельзя дать этого русского раздолья, как в сказке. А как это сделать, — надо бы сделать, чтобы научиться говорить по-русски и не в сказке... А что за **роскошь**, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото! А не даётся в руки, нет!“».

Пушкина порадовало собирательство Далем народных слов, пословиц и поговорок. Позднее Даль писал: «Я не пропустил дня, чтобы не записать речь, слово, **оборот** на пополнение своих запасов». И дальше: «Пушкин горячо поддерживал это направление».

По настоянию Пушкина Даль стал готовить словарь **живого** великорусского **языка**, и перстень, подаренный ему умирающим Пушкиным, — это дружеское напутствие, благословение на великий подвиг.

(По В. И. Страдымову)

Ищем сложные предложения с разными видами связи. БСП: [«Оставшиеся у книгопродавцев экземпляры «Русских сказок» были изъяты], [автор допрашивался в Третьем отделении»]; **СПП:** «[Я не пропустил дня], (чтобы не записать речь, слово, оборот на пополнение своих запасов)», в нём же **ОЧ**; **ССП:** [« По настоянию Пушкина Даль стал готовить словарь живого великорусского языка», и [перстень, подаренный ему умирающим Пушкиным, — это дружеское напутствие, благословение на великий подвиг]], в нём также **ОЧ** и обособленное определение. Предложений с прямой речью очень много.

Укажите все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Текст относится к разговорному стилю речи, так как характеризуется непринуждённостью изложения информации, широким использованием простых неосложнённых предложений, эмоционально окрашенных слов (*умысел, засыпал, раздолье, горячо*).
- 2) Последний и предпоследний абзацы связаны причинно-следственными отношениями.
- 3) Эмоциональность текста достигается за счёт употребления восклицательных предложений, лексических повторов (*А что за роскошь, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото!*), эпитетов (*отрывочных замечаний, глубокое чувство*).
- 4) Коммуникативная задача, стоящая перед автором текста, состоит в сообщении читателю достоверных исторических сведений, связанных с конфликтом двух выдающихся личностей — В. И. Даля и А. С. Пушкина.
- 5) Использование в тексте обособленных и однородных членов предложения, сложных предложений с разными видами связи, предложений с прямой речью свидетельствует о принадлежности текста к книжной речи.

Ответ: 235

Задание 10.2

современная школа

Прочитайте текст и выполните задание.

Реакция читателя на новую книгу, как известно, не одинакова. Она может быть и положительной, и отрицательной. Причём положительной и отрицательной со множеством вариаций и оттенков, за которыми порой трудно увидеть, как лёг замысел произведения на сердце читателя. И лёг ли вообще. Но в этом многообразии присутствует одна легкоуловимая мысль: нужна ли читателю сама книга, ждал ли её, торопил ли писателя с его сокровенным словом? Ждал ли? Главное в этом. Подобный **вопрос** задают себе и сами писатели. Задаю себе и я. Чувствуем ли мы, работая над произведением, ожидание читателя? Чем продиктовано это ожидание? **Простым** любопытством: что **нового** скажет автор, как откликнется на злобу дня, чем удивит? Или ожидания другого порядка — душу бередают сомнения, томится она в поисках ответа на вопросы, а вопросы сложные, как сама жизнь.

Значит, книга должна быть ответом на вопрос, может быть, ещё не произнесённый. Ещё не сформулированный, только смутно тронувший сознание или чувства. И ещё: ожидание-то связано с временем. Вчера книга была ещё не нужна, тем более — позавчера. Нужна <...> сегодня. Я исключаю эту конъюнктуру, у неё своя **сфера** проявления и свои оценочные критерии. Разговор **идёт** о социальной потребности в книге, в определённой книге.

(По В. Д. Дудинцеву)

Задание 10.2

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Выразительность текста обеспечивается использованием таких тропов, как метафора (*лёг замысел произведения на сердце читателя*), эпитет («*сокровенным словом*»), олицетворение (*томится она [душа] в поисках ответа на вопросы*), сравнение (*вопросы сложные, как сама жизнь*), а также таких приёмов, как риторический вопрос (*Чувствуем ли мы, работая над произведением, ожидание читателя?*), парцелляция (*...за которыми порой трудно увидеть, как лёг замысел произведения на сердце читателя. И лёг ли вообще*), антитеза (*Вчера книга была ещё не нужна... Нужна <...> сегодня*).
- 2) Жанр этого публицистического текста — репортаж, поэтому основная задача автора текста — поделиться своими мыслями по поводу реакции читателей на новую книгу, рассказать о собственных впечатлениях от новых книг, поразмышлять о том, каковы задачи писателя.
- 3) Текст содержит как элементы, характерные для книжной речи, например отглагольные существительные (*ожидание, сомнения, проявления*), так и элементы разговорной речи (например, фразеологизмы *на злобу дня, душу бередят*).
- 4) В последнем абзаце, начинающемся с вводного слова, содержится вывод, к которому автор приходит в процессе рассуждений.
- 5) Поскольку текст рассчитан на массовых читателей, его синтаксис не отличается сложностью: автор использует только простые предложения. Некоторые из них осложнены обособленными определениями.

Задание 10.2

современная школа

Прочитайте текст и выполните задание.

Реакция читателя на новую книгу, как известно, не одинакова. Она может быть и положительной, и отрицательной. Причём положительной и отрицательной со множеством вариаций и оттенков, за которыми порой трудно увидеть, как лёг замысел произведения на сердце читателя. И лёг ли вообще. Но в этом многообразии присутствует одна легкоуловимая мысль: нужна ли читателю сама книга, ждал ли её, торопил ли писателя с его сокровенным словом? Ждал ли? Главное в этом. Подобный **вопрос** задают себе и сами писатели. Задаю себе и я. Чувствуем ли мы, работая над произведением, ожидание читателя? Чем продиктовано это ожидание? **Простым** любопытством: что **нового** скажет автор, как откликнется на злобу дня, чем удивит? Или ожидания другого порядка — душу бередают сомнения, томится она в поисках ответа на вопросы, а вопросы сложные, как сама жизнь.

Значит, книга должна быть ответом на вопрос, может быть, ещё не произнесённый. Ещё не сформулированный, только смутно тронувший сознание или чувства. И ещё: ожидание-то связано с временем. Вчера книга была ещё не нужна, тем более — позавчера. Нужна <...> сегодня. Я исключаю эту конъюнктуру, у неё своя **сфера** проявления и свои оценочные критерии. Разговор **идёт** о социальной потребности в книге, в определённой книге.

(По В. Д. Дудинцеву)

Верно. Приведённые примеры подтверждают справедливость высказывания.

Задание 10.2

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Выразительность текста обеспечивается использованием таких тропов, как метафора (*лёг замысел произведения на сердце читателя*), эпитет («*сокровенным словом*»), олицетворение (*томится она [душа] в поисках ответа на вопросы*), сравнение (*вопросы сложные, как сама жизнь*), а также таких приёмов, как риторический вопрос (*Чувствуем ли мы, работая над произведением, ожидание читателя?*), парцелляция (*...за которыми порой трудно увидеть, как лёг замысел произведения на сердце читателя. И лёг ли вообще*), антитеза (*Вчера книга была ещё не нужна... Нужна <...> сегодня*).

2) Жанр этого публицистического текста — репортаж, поэтому основная задача автора текста — поделиться своими мыслями по поводу реакции читателей на новую книгу, рассказать о собственных впечатлениях от новых книг, поразмышлять о том, каковы задачи писателя.

3) Текст содержит как элементы, характерные для книжной речи, например отглагольные существительные (*ожидание, сомнения, проявления*), так и элементы разговорной речи (например, фразеологизмы *на злобу дня, душу бередят*).

4) В последнем абзаце, начинающемся с вводного слова, содержится вывод, к которому автор приходит в процессе рассуждений.

5) Поскольку текст рассчитан на массовых читателей, его синтаксис не отличается сложностью: автор использует только простые предложения. Некоторые из них осложнены обособленными определениями.

Задание 10.2

современная школа

Прочитайте текст и выполните задание.

Реакция читателя на новую книгу, как известно, не одинакова. Она может быть и положительной, и отрицательной. Причём положительной и отрицательной со множеством вариаций и оттенков, за которыми порой трудно увидеть, как лёг замысел произведения на сердце читателя. И лёг ли вообще. Но в этом многообразии присутствует одна легкоуловимая мысль: нужна ли читателю сама книга, ждал ли её, торопил ли писателя с его сокровенным словом? Ждал ли? Главное в этом. Подобный **вопрос** задают себе и сами писатели. Задаю себе и я. Чувствуем ли мы, работая над произведением, ожидание читателя? Чем продиктовано это ожидание? **Простым** любопытством: что **нового** скажет автор, как откликнется на злобу дня, чем удивит? Или ожидания другого порядка — душу бередают сомнения, томится она в поисках ответа на вопросы, а вопросы сложные, как сама жизнь.

Значит, книга должна быть ответом на вопрос, может быть, ещё не произнесённый. Ещё не сформулированный, только смутно тронувший сознание или чувства. И ещё: ожидание-то связано с временем. Вчера книга была ещё не нужна, тем более — позавчера. Нужна <...> сегодня. Я исключаю эту конъюнктуру, у неё своя **сфера** проявления и свои оценочные критерии. Разговор **идёт** о социальной потребности в книге, в определённой книге.

(По В. Д. Дудинцеву)

Неверно. Приведённый текст написан в жанре статьи, а не репортажа.

Задание 10.2

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Выразительность текста обеспечивается использованием таких тропов, как метафора (*лёг замысел произведения на сердце читателя*), эпитет («*сокровенным словом*»), олицетворение (*томится она [душа] в поисках ответа на вопросы*), сравнение (*вопросы сложные, как сама жизнь*), а также таких приёмов, как риторический вопрос (*Чувствуем ли мы, работая над произведением, ожидание читателя?*), парцелляция (*...за которыми порой трудно увидеть, как лёг замысел произведения на сердце читателя. И лёг ли вообще*), антитеза (*Вчера книга была ещё не нужна... Нужна <...> сегодня*).

2) Жанр этого публицистического текста — репортаж, поэтому основная задача автора текста — поделиться своими мыслями по поводу реакции читателей на новую книгу, рассказать о собственных впечатлениях от новых книг, поразмышлять о том, каковы задачи писателя.

3) Текст содержит как элементы, характерные для книжной речи, например отглагольные существительные (*ожидание, сомнения, проявления*), так и элементы разговорной речи (например, фразеологизмы *на злобу дня, душу бередят*).

4) В последнем абзаце, начинающемся с вводного слова, содержится вывод, к которому автор приходит в процессе рассуждений.

5) Поскольку текст рассчитан на массовых читателей, его синтаксис не отличается сложностью: автор использует только простые предложения. Некоторые из них осложнены обособленными определениями.

Задание 10.2

современная школа

Прочитайте текст и выполните задание.

Реакция читателя на новую книгу, как известно, не одинакова. Она может быть и положительной, и отрицательной. Причём положительной и отрицательной со множеством вариаций и оттенков, за которыми порой трудно увидеть, как лёг замысел произведения на сердце читателя. И лёг ли вообще. Но в этом многообразии присутствует одна легкоуловимая мысль: нужна ли читателю сама книга, ждал ли её, торопил ли писателя с его сокровенным словом? Ждал ли? Главное в этом. Подобный **вопрос** задают себе и сами писатели. Задаю себе и я. Чувствуем ли мы, работая над произведением, ожидание читателя? Чем продиктовано это ожидание? **Простым** любопытством: что **нового** скажет автор, как откликнется на злобу дня, чем удивит? Или ожидания другого порядка — душу бередают сомнения, томится она в поисках ответа на вопросы, а вопросы сложные, как сама жизнь.

Значит, книга должна быть ответом на вопрос, может быть, ещё не произнесённый. Ещё не сформулированный, только смутно тронувший сознание или чувства. И ещё: ожидание-то связано с временем. Вчера книга была ещё не нужна, тем более — позавчера. Нужна <...> сегодня. Я исключаю эту конъюнктуру, у неё своя **сфера** проявления и свои оценочные критерии. Разговор **идёт** о социальной потребности в книге, в определённой книге.

(По В. Д. Дудинцеву)

Верно. Приведённые примеры подтверждают справедливость высказывания.

Задание 10.2

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Выразительность текста обеспечивается использованием таких тропов, как метафора (*лёг замысел произведения на сердце читателя*), эпитет («*сокровенным словом*»), олицетворение (*томится она [душа] в поисках ответа на вопросы*), сравнение (*вопросы сложные, как сама жизнь*), а также таких приёмов, как риторический вопрос (*Чувствуем ли мы, работая над произведением, ожидание читателя?*), парцелляция (*...за которыми порой трудно увидеть, как лёг замысел произведения на сердце читателя. И лёг ли вообще*), антитеза (*Вчера книга была ещё не нужна... Нужна <...> сегодня*).

2) Жанр этого публицистического текста — репортаж, поэтому основная задача автора текста — поделиться своими мыслями по поводу реакции читателей на новую книгу, рассказать о собственных впечатлениях от новых книг, поразмышлять о том, каковы задачи писателя.

3) Текст содержит как элементы, характерные для книжной речи, например отглагольные существительные (*ожидание, сомнения, проявления*), так и элементы разговорной речи (например, фразеологизмы *на злобу дня, душу бередят*).

4) В последнем абзаце, начинающемся с вводного слова, содержится вывод, к которому автор приходит в процессе рассуждений.

5) Поскольку текст рассчитан на массовых читателей, его синтаксис не отличается сложностью: автор использует только простые предложения. Некоторые из них осложнены обособленными определениями.

Задание 10.2

современная школа

Прочитайте текст и выполните задание.

Реакция читателя на новую книгу, как известно, не одинакова. Она может быть и положительной, и отрицательной. Причём положительной и отрицательной со множеством вариаций и оттенков, за которыми порой трудно увидеть, как лёг замысел произведения на сердце читателя. И лёг ли вообще. Но в этом многообразии присутствует одна легкоуловимая мысль: нужна ли читателю сама книга, ждал ли её, торопил ли писателя с его сокровенным словом? Ждал ли? Главное в этом. Подобный **вопрос** задают себе и сами писатели. Задаю себе и я. Чувствуем ли мы, работая над произведением, ожидание читателя? Чем продиктовано это ожидание? **Простым** любопытством: что **нового** скажет автор, как откликнется на злобу дня, чем удивит? Или ожидания другого порядка — душу бередают сомнения, томится она в поисках ответа на вопросы, а вопросы сложные, как сама жизнь.

Значит, книга должна быть ответом на вопрос, может быть, ещё не произнесённый. Ещё не сформулированный, только смутно тронувший сознание или чувства. И ещё: ожидание-то связано с временем. Вчера книга была ещё не нужна, тем более — позавчера. Нужна <...> сегодня. Я исключаю эту конъюнктуру, у неё своя **сфера** проявления и свои оценочные критерии. Разговор **идёт** о социальной потребности в книге, в определённой книге.

(По В. Д. Дудинцеву)

Верно. Вывод, содержащийся в последнем абзаце, начат с вводного слова «значит».

Задание 10.2

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

1) Выразительность текста обеспечивается использованием таких тропов, как метафора (*лёг замысел произведения на сердце читателя*), эпитет («*сокровенным словом*»), олицетворение (*томится она [душа] в поисках ответа на вопросы*), сравнение (*вопросы сложные, как сама жизнь*), а также таких приёмов, как риторический вопрос (*Чувствуем ли мы, работая над произведением, ожидание читателя?*), парцелляция (*...за которыми порой трудно увидеть, как лёг замысел произведения на сердце читателя. И лёг ли вообще*), антитеза (*Вчера книга была ещё не нужна... Нужна <...> сегодня*).

2) Жанр этого публицистического текста — репортаж, поэтому основная задача автора текста — поделиться своими мыслями по поводу реакции читателей на новую книгу, рассказать о собственных впечатлениях от новых книг, поразмышлять о том, каковы задачи писателя.

3) Текст содержит как элементы, характерные для книжной речи, например отглагольные существительные (*ожидание, сомнения, проявления*), так и элементы разговорной речи (например, фразеологизмы *на злобу дня, душу бередят*).

4) В последнем абзаце, начинающемся с вводного слова, содержится вывод, к которому автор приходит в процессе рассуждений.

5) Поскольку текст рассчитан на массовых читателей, его синтаксис не отличается сложностью: автор использует только простые предложения. Некоторые из них осложнены обособленными определениями.

Задание 10.2

современная школа

Прочитайте текст и выполните задание.

Реакция читателя на новую книгу, как известно, не одинакова. Она может быть и положительной, и отрицательной. Причём положительной и отрицательной со множеством вариаций и оттенков, за которыми порой трудно увидеть, как лёг замысел произведения на сердце читателя. И лёг ли вообще. Но в этом многообразии присутствует одна легкоуловимая мысль: нужна ли читателю сама книга, ждал ли её, торопил ли писателя с его сокровенным словом? Ждал ли? Главное в этом. Подобный **вопрос** задают себе и сами писатели. Задаю себе и я. Чувствуем ли мы, работая над произведением, ожидание читателя? Чем продиктовано это ожидание? **Простым** любопытством: что **нового** скажет автор, как откликнется на злобу дня, чем удивит? Или ожидания другого порядка — душу бередают сомнения, томится она в поисках ответа на вопросы, а вопросы сложные, как сама жизнь.

Значит, книга должна быть ответом на вопрос, может быть, ещё не произнесённый. Ещё не сформулированный, только смутно тронувший сознание или чувства. И ещё: ожидание-то связано с временем. Вчера книга была ещё не нужна, тем более — позавчера. Нужна <...> сегодня. Я исключаю эту конъюнктуру, у неё своя **сфера** проявления и свои оценочные критерии. Разговор **идёт** о социальной потребности в книге, в определённой книге.

(По В. Д. Дудинцеву)

Неверно. В тексте встречаются предложения, осложнённые вводными словами, однородными членами, сложноподчинённые предложения, поэтому нельзя говорить о том, что в тексте синтаксис не отличается сложностью.

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Выразительность текста обеспечивается использованием таких тропов, как метафора (*лёг замысел произведения на сердце читателя*), эпитет («*сокровенным словом*»), олицетворение (*томится она [душа] в поисках ответа на вопросы*), сравнение (*вопросы сложные, как сама жизнь*), а также таких приёмов, как риторический вопрос (*Чувствуем ли мы, работая над произведением, ожидание читателя?*), парцелляция (*...за которыми порой трудно увидеть, как лёг замысел произведения на сердце читателя. И лёг ли вообще*), антитеза (*Вчера книга была ещё не нужна... Нужна <...> сегодня*).
- 2) Жанр этого публицистического текста — репортаж, поэтому основная задача автора текста — поделиться своими мыслями по поводу реакции читателей на новую книгу, рассказать о собственных впечатлениях от новых книг, поразмышлять о том, каковы задачи писателя.
- 3) Текст содержит как элементы, характерные для книжной речи, например отглагольные существительные (*ожидание, сомнения, проявления*), так и элементы разговорной речи (например, фразеологизмы *на злобу дня, душу бередают*).
- 4) В последнем абзаце, начинающемся с вводного слова, содержится вывод, к которому автор приходит в процессе рассуждений.
- 5) Поскольку текст рассчитан на массовых читателей, его синтаксис не отличается сложностью: автор использует только простые предложения. Некоторые из них осложнены обособленными определениями.

Задание 10.3

современная школа

Прочитайте текст и выполните задание.

По определению, стихийные бедствия — это природные явления или процессы, вызывающие катастрофические ситуации, характеризующиеся внезапным нарушением жизнедеятельности населения, разрушением и уничтожением материальных ценностей, поражением и гибелью людей.

В общем, это те капризы природы, что в мгновение ока могут разрушить наше жилище и лишить нас жизни. Одним словом, стихийные бедствия!

Впрочем, с первой составляющей данного понятия я бы поспорил. Бедствия — это да. Но стихийные? Не такие уж стихийные эти стихийные бедствия. Если разобраться.

Большинство природных катаклизмов в первую очередь обусловлены климатогеографическим местоположением города, посёлка или деревни. <...> населённый пункт располагается не где-нибудь вообще, а на очень конкретном **участке** местности с его геологическими, топографическими, гидрологическими, сейсмическими и прочими особенностями. Это только географическая **карта** имеет неизменно плоский, не подверженный никаким изменениям **вид**. Лежит себе и лежит. Неожиданный буря её двухметровым слоем снега не заваливает, ураганный ветер в клочки не рвёт, землетрясение не трясёт, паводок не заливают. Это как фотография человека, на которой события, каждый день происходящие с её оригиналом, никак не **отражаются**.

А вот **характер** местности — это уже информация.

Если ваш город находится в сейсмоопасной зоне и вы знаете, что лет сто назад здесь под руинами погибли несколько тысяч человек, то почему от того же самого застрахованы вы? А если рядом расположен вулкан? Или над жилыми кварталами навис грозный оползневый склон? Или под городом существуют гигантские пустоты?..

(По А. Ильину)

Задание 10.3

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Автор использует разговорные и просторечные слова и выражения (*природные, ситуации, происходящие*), придающие тексту непринуждённую тональность.
- 2) Текст ориентирован на узких специалистов в научной сфере, поэтому характеризуется обилием терминов и терминологических сочетаний (*буран, руинами, пустоты*).
- 3) Выразительность текста обеспечивается использованием вопросительных предложений, парцелляции, однородных членов предложения.
- 4) В тексте активно используются не только средства письменного языка (отглагольные имена существительные: *нарушением, разрушением*; причастия: *вызывающие, обусловлены*), но и элементы устной речи (фразеологизм: *в мгновение ока*; разговорные выражения: *лежит себе и лежит*; неполные предложения: *Но стихийные?*), поскольку цель автора — привлечь внимание массового читателя к важной проблеме защиты от стихийных бедствий.
- 5) Текст относится к официально-деловому стилю и содержит руководство, как вести себя в случае стихийного бедствия.

Задание 10.3

современная школа

Прочитайте текст и выполните задание.

По определению, стихийные бедствия — это природные явления или процессы, вызывающие катастрофические ситуации, характеризующиеся внезапным нарушением жизнедеятельности населения, разрушением и уничтожением материальных ценностей, поражением и гибелью людей.

В общем, это те капризы природы, что в мгновение ока могут разрушить наше жилище и лишить нас жизни. Одним словом, стихийные бедствия!

Впрочем, с первой составляющей данного понятия я бы поспорил. Бедствия — это да. Но стихийные? Не такие уж стихийные эти стихийные бедствия. Если разобраться.

Большинство природных катаклизмов в первую очередь обусловлены климатогеографическим местоположением города, посёлка или деревни. <...> населённый пункт располагается не где-нибудь вообще, а на очень конкретном **участке** местности с его геологическими, топографическими, гидрологическими, сейсмическими и прочими особенностями. Это только географическая **карта** имеет неизменно плоский, не подверженный никаким изменениям **вид**. Лежит себе и лежит. Неожиданный буран её двухметровым слоем снега не заваливает, ураганный ветер в клочки не рвёт, землетрясение не трясёт, паводок не заливают. Это как фотография человека, на которой события, каждый день происходящие с её оригиналом, никак не **отражаются**.

А вот **характер** местности — это уже информация.

Если ваш город находится в сейсмоопасной зоне и вы знаете, что лет сто назад здесь под руинами погибли несколько тысяч человек, то почему от того же самого застрахованы вы? А если рядом расположен вулкан? Или над жилыми кварталами навис грозящий оползнем склон? Или под городом существуют гигантские пустоты?..

(По А. Ильину)

Неверно. Приведённые в качестве примеров слова вовсе не являются просторечными.

Задание 10.3

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Автор использует разговорные и просторечные слова и выражения (*природные, ситуации, происходящие*), придающие тексту непринуждённую тональность.
- 2) Текст ориентирован на узких специалистов в научной сфере, поэтому характеризуется обилием терминов и терминологических сочетаний (*буран, руинами, пустоты*).
- 3) Выразительность текста обеспечивается использованием вопросительных предложений, парцелляции, однородных членов предложения.
- 4) В тексте активно используются не только средства письменного языка (отглагольные имена существительные: *нарушением, разрушением*; причастия: *вызывающие, обусловлены*), но и элементы устной речи (фразеологизм: *в мгновение ока*; разговорные выражения: *лежит себе и лежит*; неполные предложения: *Но стихийные?*), поскольку цель автора — привлечь внимание массового читателя к важной проблеме защиты от стихийных бедствий.
- 5) Текст относится к официально-деловому стилю и содержит руководство, как вести себя в случае стихийного бедствия.

Задание 10.3

современная школа

Прочитайте текст и выполните задание.

По определению, стихийные бедствия — это природные явления или процессы, вызывающие катастрофические ситуации, характеризующиеся внезапным нарушением жизнедеятельности населения, разрушением и уничтожением материальных ценностей, поражением и гибелью людей.

В общем, это те капризы природы, что в мгновение ока могут разрушить наше жилище и лишить нас жизни. Одним словом, стихийные бедствия!

Впрочем, с первой составляющей данного понятия я бы поспорил. Бедствия — это да. Но стихийные? Не такие уж стихийные эти стихийные бедствия. Если разобраться.

Большинство природных катаклизмов в первую очередь обусловлены климатогеографическим местоположением города, посёлка или деревни. <...> населённый пункт располагается не где-нибудь вообще, а на очень конкретном **участке** местности с его геологическими, топографическими, гидрологическими, сейсмическими и прочими особенностями. Это только географическая **карта** имеет неизменно плоский, не подверженный никаким изменениям **вид**. Лежит себе и лежит. Неожиданный буря её двухметровым слоем снега не заваливает, ураганный ветер в клочки не рвёт, землетрясение не трясёт, паводок не заливают. Это как фотография человека, на которой события, каждый день происходящие с её оригиналом, никак не **отражаются**.

А вот **характер** местности — это уже информация.

Если ваш город находится в сейсмоопасной зоне и вы знаете, что лет сто назад здесь под руинами погибли несколько тысяч человек, то почему от того же самого застрахованы вы? А если рядом расположен вулкан? Или над жилыми кварталами навис грозный оползневый склон? Или под городом существуют гигантские пустоты?..

(По А. Ильину)

Неверно. Текст ориентирован на широкий круг читателей.

Задание 10.3

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Автор использует разговорные и просторечные слова и выражения (*природные, ситуации, происходящие*), придающие тексту непринуждённую тональность.
- 2) Текст ориентирован на узких специалистов в научной сфере, поэтому характеризуется обилием терминов и терминологических сочетаний (*буран, руинами, пустоты*).
- 3) Выразительность текста обеспечивается использованием вопросительных предложений, парцелляции, однородных членов предложения.
- 4) В тексте активно используются не только средства письменного языка (отглагольные имена существительные: *нарушением, разрушением*; причастия: *вызывающие, обусловлены*), но и элементы устной речи (фразеологизм: *в мгновение ока*; разговорные выражения: *лежит себе и лежит*; неполные предложения: *Но стихийные?*), поскольку цель автора — привлечь внимание массового читателя к важной проблеме защиты от стихийных бедствий.
- 5) Текст относится к официально-деловому стилю и содержит руководство, как вести себя в случае стихийного бедствия.

Задание 10.3

современная школа

Прочитайте текст и выполните задание.

По определению, стихийные бедствия — это природные явления или процессы, вызывающие катастрофические ситуации, характеризующиеся внезапным нарушением жизнедеятельности населения, разрушением и уничтожением материальных ценностей, поражением и гибелью людей.

В общем, это те капризы природы, что в мгновение ока могут разрушить наше жилище и лишить нас жизни. Одним словом, стихийные бедствия!

Впрочем, с первой составляющей данного понятия я бы поспорил. Бедствия — это да. Но стихийные? Не такие уж стихийные эти стихийные бедствия. Если разобраться.

Большинство природных катаклизмов в первую очередь обусловлены климатогеографическим местоположением города, посёлка или деревни. <...> населённый пункт располагается не где-нибудь вообще, а на очень конкретном **участке** местности с его геологическими, топографическими, гидрологическими, сейсмическими и прочими особенностями. Это только географическая **карта** имеет неизменно плоский, не подверженный никаким изменениям **вид**. Лежит себе и лежит. Неожиданный буря её двухметровым слоем снега не заваливает, ураганный ветер в клочки не рвёт, землетрясение не трясёт, паводок не заливают. Это как фотография человека, на которой события, каждый день происходящие с её оригиналом, никак не **отражаются**.

А вот **характер** местности — это уже информация.

Если ваш город находится в сейсмоопасной зоне и вы знаете, что лет сто назад здесь под руинами погибли несколько тысяч человек, то почему от того же самого застрахованы вы? А если рядом расположен вулкан? Или над жилыми кварталами навис грозящий оползнем склон? Или под городом существуют гигантские пустоты?..

(По А. Ильину)

Верно. В тексте три вопросительных предложения. Предложения с однородными членами: первое, второе. Парцелляция: «Бедствия — это да. Но стихийные? Не такие уж стихийные эти стихийные бедствия. Если разобраться.».

Задание 10.3

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Автор использует разговорные и просторечные слова и выражения (*природные, ситуации, происходящие*), придающие тексту непринуждённую тональность.
- 2) Текст ориентирован на узких специалистов в научной сфере, поэтому характеризуется обилием терминов и терминологических сочетаний (*буран, руинами, пустоты*).
- 3) Выразительность текста обеспечивается использованием вопросительных предложений, парцелляции, однородных членов предложения.
- 4) В тексте активно используются не только средства письменного языка (отглагольные имена существительные: *нарушением, разрушением*; причастия: *вызывающие, обусловлены*), но и элементы устной речи (фразеологизм: *в мгновение ока*; разговорные выражения: *лежит себе и лежит*; неполные предложения: *Но стихийные?*), поскольку цель автора — привлечь внимание массового читателя к важной проблеме защиты от стихийных бедствий.
- 5) Текст относится к официально-деловому стилю и содержит руководство, как вести себя в случае стихийного бедствия.

Задание 10.3

современная школа

Прочитайте текст и выполните задание.

По определению, стихийные бедствия — это природные явления или процессы, вызывающие катастрофические ситуации, характеризующиеся внезапным нарушением жизнедеятельности населения, разрушением и уничтожением материальных ценностей, поражением и гибелью людей.

В общем, это те капризы природы, что в мгновение ока могут разрушить наше жилище и лишить нас жизни. Одним словом, стихийные бедствия!

Впрочем, с первой составляющей данного понятия я бы поспорил. Бедствия — это да. Но стихийные? Не такие уж стихийные эти стихийные бедствия. Если разобраться.

Большинство природных катаклизмов в первую очередь обусловлены климатогеографическим местоположением города, посёлка или деревни. <...> населённый пункт располагается не где-нибудь вообще, а на очень конкретном **участке** местности с его геологическими, топографическими, гидрологическими, сейсмическими и прочими особенностями. Это только географическая **карта** имеет неизменно плоский, не подверженный никаким изменениям **вид**. Лежит себе и лежит. Неожиданный буря её двухметровым слоем снега не заваливает, ураганный ветер в клочки не рвёт, землетрясение не трясёт, паводок не заливают. Это как фотография человека, на которой события, каждый день происходящие с её оригиналом, никак не **отражаются**.

А вот **характер** местности — это уже информация.

Если ваш город находится в сейсмоопасной зоне и вы знаете, что лет сто назад здесь под руинами погибли несколько тысяч человек, то почему от того же самого застрахованы вы? А если рядом расположен вулкан? Или над жилыми кварталами навис грозный оползнем склон? Или под городом существуют гигантские пустоты?..

(По А. Ильину)

Верно. Приведённые примеры подтверждают справедливость высказывания.

Задание 10.3

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Автор использует разговорные и просторечные слова и выражения (*природные, ситуации, происходящие*), придающие тексту непринуждённую тональность.
- 2) Текст ориентирован на узких специалистов в научной сфере, поэтому характеризуется обилием терминов и терминологических сочетаний (*буран, руинами, пустоты*).
- 3) Выразительность текста обеспечивается использованием вопросительных предложений, парцелляции, однородных членов предложения.
- 4) В тексте активно используются не только средства письменного языка (отглагольные имена существительные: *нарушением, разрушением*; причастия: *вызывающие, обусловлены*), но и элементы устной речи (фразеологизм: *в мгновение ока*; разговорные выражения: *лежит себе и лежит*; неполные предложения: *Но стихийные?*), поскольку цель автора — привлечь внимание массового читателя к важной проблеме защиты от стихийных бедствий.
- 5) Текст относится к официально-деловому стилю и содержит руководство, как вести себя в случае стихийного бедствия.

Задание 10.3

современная школа

Прочитайте текст и выполните задание.

По определению, стихийные бедствия — это природные явления или процессы, вызывающие катастрофические ситуации, характеризующиеся внезапным нарушением жизнедеятельности населения, разрушением и уничтожением материальных ценностей, поражением и гибелью людей.

В общем, это те капризы природы, что в мгновение ока могут разрушить наше жилище и лишить нас жизни. Одним словом, стихийные бедствия!

Впрочем, с первой составляющей данного понятия я бы поспорил. Бедствия — это да. Но стихийные? Не такие уж стихийные эти стихийные бедствия. Если разобраться.

Большинство природных катаклизмов в первую очередь обусловлены климатогеографическим местоположением города, посёлка или деревни. <...> населённый пункт располагается не где-нибудь вообще, а на очень конкретном **участке** местности с его геологическими, топографическими, гидрологическими, сейсмическими и прочими особенностями. Это только географическая **карта** имеет неизменно плоский, не подверженный никаким изменениям **вид**. Лежит себе и лежит. Неожиданный буря её двухметровым слоем снега не заваливает, ураганный ветер в клочки не рвёт, землетрясение не трясёт, паводок не заливают. Это как фотография человека, на которой события, каждый день происходящие с её оригиналом, никак не **отражаются**.

А вот **характер** местности — это уже информация.

Если ваш город находится в сейсмоопасной зоне и вы знаете, что лет сто назад здесь под руинами погибли несколько тысяч человек, то почему от того же самого застрахованы вы? А если рядом расположен вулкан? Или над жилыми кварталами навис грозный оползнем склон? Или под городом существуют гигантские пустоты?..

(По А. Ильину)

Неверно. Перед нами текст научно-популярного стиля.

Задание 10.3

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Автор использует разговорные и просторечные слова и выражения (*природные, ситуации, происходящие*), придающие тексту непринуждённую тональность.
- 2) Текст ориентирован на узких специалистов в научной сфере, поэтому характеризуется обилием терминов и терминологических сочетаний (*буран, руинами, пустоты*).
- 3) Выразительность текста обеспечивается использованием вопросительных предложений, парцелляции, однородных членов предложения.
- 4) В тексте активно используются не только средства письменного языка (отглагольные имена существительные: *нарушением, разрушением*; причастия: *вызывающие, обусловлены*), но и элементы устной речи (фразеологизм: *в мгновение ока*; разговорные выражения: *лежит себе и лежит*; неполные предложения: *Но стихийные?*), поскольку цель автора — привлечь внимание массового читателя к важной проблеме защиты от стихийных бедствий.
- 5) Текст относится к официально-деловому стилю и содержит руководство, как вести себя в случае стихийного бедствия.

Ответ: 34

Задание 10.4

Прочитайте текст и выполните задание.

Мне было лет восемь-девять, когда моя мать показывала нам, детям, аэростат из коллодиума. Он был крохотный, надувался водородом и занимал меня тогда как игрушка. Я таскал его по двору, по саду и по комнатам на ниточке. Лет четырнадцати я получил некоторое теоретическое понятие об аэростате из физики Гано. Попробовал было надуть водородом мешок из папиросной бумаги, но опыт не удался. Кажется, я тогда сильно увлекался механическим летанием с помощью крыльев. Я также **делал** плохие токарные станки, на которых всё-таки можно было точить, устраивал разные машины и, между прочим, коляску, которая должна была ходить во все **стороны** с помощью ветра. Ветер я производил с помощью **мехов**.

Потом я уже начал строить коляску для собственных путешествий. Отказывался от завтраков, чтобы тратить деньги на гвозди и на разную дрянь. Но подвиг сей не увенчался успехом: отчасти не хватило терпения и материалов, отчасти надоело голодать, отчасти же я стал смекать, что это вещь непрактичная и выеденного яйца не стоит.

Одновременно **ходила** по полу у меня и <...> модель: коляска, приводимая в движение паровой машиной турбинной системы. Воздухоплаванием, в особенности газовым, я занимался тогда мало. Лет пятнадцати-шестнадцати я познакомился с начальной математикой и тогда мог более серьёзно заняться физикой. Более всего я увлёкся аэростатом и уже имел достаточно данных, чтобы решить вопрос: каких размеров должен быть воздушный шар, чтобы подниматься на воздух с людьми, будучи сделан из металлической оболочки определённой толщины. Мне было ясно, что толщина оболочки может возрасти беспредельно при увеличении размеров аэростата. С этих пор мысль о металлическом аэростате засела у меня в мозгу. Систематически я учился мало: я читал только то, что могло помочь мне решить интересующие меня вопросы, которые я считал **важными**.

(По К. Э. Циолковскому)

Задание 10.4

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Текст рассчитан на массового читателя, поэтому характеризуется доступной для понимания лексикой (присутствуют в том числе разговорные слова: *дрянь, крохотный*), достаточно простым синтаксисом, лишённым громоздких структур, затрудняющих восприятие.
- 2) Текст насыщен терминами (*коллодиум, водород, паровая машинная турбинная система*), что позволяет отнести этот текст к научному стилю речи.
- 3) Использование эпитетов («теоретические понятия», «воздушный шар»), метафор (*толщина оболочки, при увеличении размеров аэростата*) способствует эмоциональности, выразительности текста.
- 4) Текст содержит грамматические особенности, характерные для деловой речи: отымённые предлоги (*из, против, при*), используемые в предписаниях и распоряжениях глаголы в форме инфинитива (*надуть, точить, заняться*).
- 5) Несмотря на внешнюю простоту синтаксиса в данном тексте, синтаксические структуры отличаются разнообразием: присутствуют и простые предложения (в том числе осложнённые такими конструкциями, как однородные члены предложения, обособленное обстоятельство, обособленное определение, вводное слово), и сложные.

Задание 10.4

современная школа

Прочитайте текст и выполните задание.

Мне было лет восемь-девять, когда моя мать показывала нам, детям, аэростат из коллодиума. Он был крохотный, надувался водородом и занимал меня тогда как игрушка. Я таскал его по двору, по саду и по комнатам на ниточке. Лет четырнадцати я получил некоторое теоретическое понятие об аэростате из физики Гано. Попробовал было надуть водородом мешок из папиросной бумаги, но опыт не удался. Кажется, я тогда сильно увлекался механическим летанием с помощью крыльев. Я также **делал** плохие токарные станки, на которых всё-таки можно было точить, устраивал разные машины и, между прочим, коляску, которая должна была ходить во все **стороны** с помощью ветра. Ветер я производил с помощью **мехов**.

Потом я уже начал строить коляску для собственных путешествий. Отказывался от завтраков, чтобы тратить деньги на гвозди и на разную дрянь. Но подвиг сей не увенчался успехом: отчасти не хватило терпения и материалов, отчасти надоело голодать, отчасти же я стал смекать, что это вещь непрактичная и выеденного яйца не стоит.

Одновременно **ходила** по полу у меня и <...> модель: коляска, приводимая в движение паровой машиной турбинной системы. Воздухоплаванием, в особенности газовым, я занимался тогда мало. Лет пятнадцати-шестнадцати я познакомился с начальной математикой и тогда мог более серьёзно заняться физикой. Более всего я увлёкся аэростатом и уже имел достаточно данных, чтобы решить вопрос: каких размеров должен быть воздушный шар, чтобы подниматься на воздух с людьми, будучи сделан из металлической оболочки определённой толщины. Мне было ясно, что толщина оболочки может возрасти беспредельно при увеличении размеров аэростата. С этих пор мысль о металлическом аэростате засела у меня в мозгу. Систематически я учился мало: я читал только то, что могло помочь мне решить интересующие меня вопросы, которые я считал **важными**.

(По К. Э. Циолковскому)

Верно. Приведённые примеры подтверждают справедливость высказывания.

Задание 10.4

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Текст рассчитан на массового читателя, поэтому характеризуется доступной для понимания лексикой (присутствуют в том числе разговорные слова: *дрянь, крохотный*), достаточно простым синтаксисом, лишённым громоздких структур, затрудняющих восприятие.
- 2) Текст насыщен терминами (*коллоидум, водород, паровая машинная турбинная система*), что позволяет отнести этот текст к научному стилю речи.
- 3) Использование эпитетов («теоретические понятия», «воздушный шар»), метафор (*толщина оболочки, при увеличении размеров аэростата*) способствует эмоциональности, выразительности текста.
- 4) Текст содержит грамматические особенности, характерные для деловой речи: отымённые предлоги (*из, против, при*), используемые в предписаниях и распоряжениях глаголы в форме инфинитива (*надуть, точить, заняться*).
- 5) Несмотря на внешнюю простоту синтаксиса в данном тексте, синтаксические структуры отличаются разнообразием: присутствуют и простые предложения (в том числе осложнённые такими конструкциями, как однородные члены предложения, обособленное обстоятельство, обособленное определение, вводное слово), и сложные.

Задание 10.4

Прочитайте текст и выполните задание.

Мне было лет восемь-девять, когда моя мать показывала нам, детям, аэростат из коллодиума. Он был крохотный, надувался водородом и занимал меня тогда как игрушка. Я таскал его по двору, по саду и по комнатам на ниточке. Лет четырнадцати я получил некоторое теоретическое понятие об аэростате из физики Гано. Попробовал было надуть водородом мешок из папиросной бумаги, но опыт не удался. Кажется, я тогда сильно увлекался механическим летанием с помощью крыльев. Я также **делал** плохие токарные станки, на которых всё-таки можно было точить, устраивал разные машины и, между прочим, коляску, которая должна была ходить во все **стороны** с помощью ветра. Ветер я производил с помощью **мехов**.

Потом я уже начал строить коляску для собственных путешествий. Отказывался от завтраков, чтобы тратить деньги на гвозди и на разную дрянь. Но подвиг сей не увенчался успехом: отчасти не хватило терпения и материалов, отчасти надоело голодать, отчасти же я стал смекать, что это вещь непрактичная и выеденного яйца не стоит.

Одновременно **ходила** по полу у меня и <...> модель: коляска, приводимая в движение паровой машиной турбинной системы. Воздухоплаванием, в особенности газовым, я занимался тогда мало. Лет пятнадцати-шестнадцати я познакомился с начальной математикой и тогда мог более серьёзно заняться физикой. Более всего я увлёкся аэростатом и уже имел достаточно данных, чтобы решить вопрос: каких размеров должен быть воздушный шар, чтобы подниматься на воздух с людьми, будучи сделан из металлической оболочки определённой толщины. Мне было ясно, что толщина оболочки может возрасти беспредельно при увеличении размеров аэростата. С этих пор мысль о металлическом аэростате засела у меня в мозгу. Систематически я учился мало: я читал только то, что могло помочь мне решить интересующие меня вопросы, которые я считал **важными**.

(По К. Э. Циолковскому)

Неверно. Перед нами текст публицистического стиля.

Задание 10.4

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Текст рассчитан на массового читателя, поэтому характеризуется доступной для понимания лексикой (присутствуют в том числе разговорные слова: *дрянь, крохотный*), достаточно простым синтаксисом, лишённым громоздких структур, затрудняющих восприятие.
- 2) Текст насыщен терминами (*коллодиум, водород, паровая машинная турбинная система*), что позволяет отнести этот текст к научному стилю речи.
- 3) Использование эпитетов («теоретические понятия», «воздушный шар»), метафор (*толщина оболочки, при увеличении размеров аэростата*) способствует эмоциональности, выразительности текста.
- 4) Текст содержит грамматические особенности, характерные для деловой речи: отымённые предлоги (*из, против, при*), используемые в предписаниях и распоряжениях глаголы в форме инфинитива (*надуть, точить, заняться*).
- 5) Несмотря на внешнюю простоту синтаксиса в данном тексте, синтаксические структуры отличаются разнообразием: присутствуют и простые предложения (в том числе осложнённые такими конструкциями, как однородные члены предложения, обособленное обстоятельство, обособленное определение, вводное слово), и сложные.

Задание 10.4

Прочитайте текст и выполните задание.

Мне было лет восемь-девять, когда моя мать показывала нам, детям, аэростат из коллодиума. Он был крохотный, надувался водородом и занимал меня тогда как игрушка. Я таскал его по двору, по саду и по комнатам на ниточке. Лет четырнадцати я получил некоторое теоретическое понятие об аэростате из физики Гано. Попробовал было надуть водородом мешок из папиросной бумаги, но опыт не удался. Кажется, я тогда сильно увлекался механическим летанием с помощью крыльев. Я также **делал** плохие токарные станки, на которых всё-таки можно было точить, устраивал разные машины и, между прочим, коляску, которая должна была ходить во все **стороны** с помощью ветра. Ветер я производил с помощью **мехов**.

Потом я уже начал строить коляску для собственных путешествий. Отказывался от завтраков, чтобы тратить деньги на гвозди и на разную дрянь. Но подвиг сей не увенчался успехом: отчасти не хватило терпения и материалов, отчасти надоело голодать, отчасти же я стал смекать, что это вещь непрактичная и выеденного яйца не стоит.

Одновременно **ходила** по полу у меня и <...> модель: коляска, приводимая в движение паровой машиной турбинной системы. Воздухоплаванием, в особенности газовым, я занимался тогда мало. Лет пятнадцати-шестнадцати я познакомился с начальной математикой и тогда мог более серьёзно заняться физикой. Более всего я увлёкся аэростатом и уже имел достаточно данных, чтобы решить вопрос: каких размеров должен быть воздушный шар, чтобы подниматься на воздух с людьми, будучи сделан из металлической оболочки определённой толщины. Мне было ясно, что толщина оболочки может возрасти беспредельно при увеличении размеров аэростата. С этих пор мысль о металлическом аэростате засела у меня в мозгу. Систематически я учился мало: я читал только то, что могло помочь мне решить интересующие меня вопросы, которые я считал **важными**.

(По К. Э. Циолковскому)

Неверно. Приведённые примеры не являются метафорами и эпитетами.

Задание 10.4

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Текст рассчитан на массового читателя, поэтому характеризуется доступной для понимания лексикой (присутствуют в том числе разговорные слова: *дрянь, крохотный*), достаточно простым синтаксисом, лишённым громоздких структур, затрудняющих восприятие.
- 2) Текст насыщен терминами (*коллоидум, водород, паровая машинная турбинная система*), что позволяет отнести этот текст к научному стилю речи.
- 3) Использование эпитетов («теоретические понятия», «воздушный шар»), метафор (*толщина оболочки, при увеличении размеров аэростата*) способствует эмоциональности, выразительности текста.
- 4) Текст содержит грамматические особенности, характерные для деловой речи: отымённые предлоги (*из, против, при*), используемые в предписаниях и распоряжениях глаголы в форме инфинитива (*надуть, точить, заняться*).
- 5) Несмотря на внешнюю простоту синтаксиса в данном тексте, синтаксические структуры отличаются разнообразием: присутствуют и простые предложения (в том числе осложнённые такими конструкциями, как однородные члены предложения, обособленное обстоятельство, обособленное определение, вводное слово), и сложные.

Задание 10.4

Прочитайте текст и выполните задание.

Мне было лет восемь-девять, когда моя мать показывала нам, детям, аэростат из коллодиума. Он был крохотный, надувался водородом и занимал меня тогда как игрушка. Я таскал его по двору, по саду и по комнатам на ниточке. Лет четырнадцати я получил некоторое теоретическое понятие об аэростате из физики Гано. Попробовал было надуть водородом мешок из папиросной бумаги, но опыт не удался. Кажется, я тогда сильно увлекался механическим летанием с помощью крыльев. Я также **делал** плохие токарные станки, на которых всё-таки можно было точить, устраивал разные машины и, между прочим, коляску, которая должна была ходить во все **стороны** с помощью ветра. Ветер я производил с помощью **мехов**.

Потом я уже начал строить коляску для собственных путешествий. Отказывался от завтраков, чтобы тратить деньги на гвозди и на разную дрянь. Но подвиг сей не увенчался успехом: отчасти не хватило терпения и материалов, отчасти надоело голодать, отчасти же я стал смекать, что это вещь непрактичная и выеденного яйца не стоит.

Одновременно **ходила** по полу у меня и <...> модель: коляска, приводимая в движение паровой машиной турбинной системы. Воздухоплаванием, в особенности газовым, я занимался тогда мало. Лет пятнадцати-шестнадцати я познакомился с начальной математикой и тогда мог более серьёзно заняться физикой. Более всего я увлёкся аэростатом и уже имел достаточно данных, чтобы решить вопрос: каких размеров должен быть воздушный шар, чтобы подниматься на воздух с людьми, будучи сделан из металлической оболочки определённой толщины. Мне было ясно, что толщина оболочки может возрасти беспредельно при увеличении размеров аэростата. С этих пор мысль о металлическом аэростате засела у меня в мозгу. Систематически я учился мало: я читал только то, что могло помочь мне решить интересующие меня вопросы, которые я считал **важными**.

(По К. Э. Циолковскому)

Неверно. Приведённые примеры предлогов не являются отымёнными.

Задание 10.4

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Текст рассчитан на массового читателя, поэтому характеризуется доступной для понимания лексикой (присутствуют в том числе разговорные слова: *дрянь, крохотный*), достаточно простым синтаксисом, лишённым громоздких структур, затрудняющих восприятие.
- 2) Текст насыщен терминами (*коллодиум, водород, паровая машинная турбинная система*), что позволяет отнести этот текст к научному стилю речи.
- 3) Использование эпитетов («теоретические понятия», «воздушный шар»), метафор (*толщина оболочки, при увеличении размеров аэростата*) способствует эмоциональности, выразительности текста.
- 4) Текст содержит грамматические особенности, характерные для деловой речи: отымённые предлоги (*из, против, при*), используемые в предписаниях и распоряжениях глаголы в форме инфинитива (*надуть, точить, заняться*).
- 5) Несмотря на внешнюю простоту синтаксиса в данном тексте, синтаксические структуры отличаются разнообразием: присутствуют и простые предложения (в том числе осложнённые такими конструкциями, как однородные члены предложения, обособленное обстоятельство, обособленное определение, вводное слово), и сложные.

Задание 10.4

современная школа

Прочитайте текст и выполните задание.

Мне было лет восемь-девять, когда моя мать показывала нам, детям, аэростат из коллодиума. Он был крохотный, надувался водородом и занимал меня тогда как игрушка. Я таскал его по двору, по саду и по комнатам на ниточке. Лет четырнадцати я получил некоторое теоретическое понятие об аэростате из физики Гано. Попробовал было надуть водородом мешок из папиросной бумаги, но опыт не удался. Кажется, я тогда сильно увлекался механическим летанием с помощью крыльев. Я также **делал** плохие токарные станки, на которых всё-таки можно было точить, устраивал разные машины и, между прочим, коляску, которая должна была ходить во все **стороны** с помощью ветра. Ветер я производил с помощью **мехов**.

Потом я уже начал строить коляску для собственных путешествий. Отказывался от завтраков, чтобы тратить деньги на гвозди и на разную дрянь. Но подвиг сей не увенчался успехом: отчасти не хватило терпения и материалов, отчасти надоело голодать, отчасти же я стал смекать, что это вещь непрактичная и выеденного яйца не стоит.

Одновременно **ходила** по полу у меня и <...> модель: коляска, приводимая в движение паровой машиной турбинной системы. Воздухоплаванием, в особенности газовым, я занимался тогда мало. Лет пятнадцати-шестнадцати я познакомился с начальной математикой и тогда мог более серьёзно заняться физикой. Более всего я увлёкся аэростатом и уже имел достаточно данных, чтобы решить вопрос: каких размеров должен быть воздушный шар, чтобы подниматься на воздух с людьми, будучи сделан из металлической оболочки определённой толщины. Мне было ясно, что толщина оболочки может возрасти беспредельно при увеличении размеров аэростата. С этих пор мысль о металлическом аэростате засела у меня в мозгу. Систематически я учился мало: я читал только то, что могло помочь мне решить интересующие меня вопросы, которые я считал **важными**.

(По К. Э. Циолковскому)

Верно. Приведённые примеры подтверждают справедливость высказывания. Присутствуют простые предложения, в том числе осложнённые такими конструкциями, как однородные члены предложения (2—3 предложения текста), обособленное обстоятельство (четвертое предложение третьего абзаца), обособленное определение (первое предложение третьего абзаца), вводное слово (6 предложение текста — вводное слово «кажется»). Есть сложные предложения, например: «Мне было лет восемь-девять, когда моя мать показывала нам, детям, аэростат из коллодиума».

Задание 10.4

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ЭТИХ ответов.

- 1) Текст рассчитан на массового читателя, поэтому характеризуется доступной для понимания лексикой (присутствуют в том числе разговорные слова: *дрянь, крохотный*), достаточно простым синтаксисом, лишённым громоздких структур, затрудняющих восприятие.
- 2) Текст насыщен терминами (*коллоидум, водород, паровая машинная турбинная система*), что позволяет отнести этот текст к научному стилю речи.
- 3) Использование эпитетов («теоретические понятия», «воздушный шар»), метафор (*толщина оболочки, при увеличении размеров аэростата*) способствует эмоциональности, выразительности текста.
- 4) Текст содержит грамматические особенности, характерные для деловой речи: отымённые предлоги (*из, против, при*), используемые в предписаниях и распоряжениях глаголы в форме инфинитива (*надуть, точить, заняться*).
- 5) Несмотря на внешнюю простоту синтаксиса в данном тексте, синтаксические структуры отличаются разнообразием: присутствуют и простые предложения (в том числе осложнённые такими конструкциями, как однородные члены предложения, обособленное обстоятельство, обособленное определение, вводное слово), и сложные.

Ответ: 15

Задание 10.5

современная школа

Как и всё в Сибири — человек, земля, климат, — сибирская **природа** не может быть всюду на одно лицо. Представьте только расстояния, о которых пришлось бы говорить, чтобы выразить их общим понятием. И <...> зимой всё в ней из конца в конец оцепеневаает в одной тяжёлой недоступной думе. Оголённо и стыло лежат белые равнины, успокоенно, как оставленные пограничные преграды, выступают из снегов и склоняются под снегами горы, дремлет в набрякшем морозном узор тайга, закрываются льдом озёра и реки. Всё обращено внутрь себя, всё заморожено одной исполинской охранной силой. В эту пору хорошо понимаешь, откуда в прошлом могли возникнуть **легенды** не только о засыпающих на зиму людях, но и о замерзающих в воздухе, не долетевших до слуха словах, которые с весенним теплом способны оттаивать и **звучать** сами по себе, вдали от сказавшего их человека. В Сибири легко поддаться такому настроению.

Весна у нас — это ещё не весна, как её принято всюду понимать, а добрых два месяца только раскачивание зимы: тепло — мороз, тепло — мороз, пока не свернёт наконец на устойчивое **тепло**. И тогда торопится оттаять и расцвести, распуститься и зазеленеть всё вокруг наперегонки. В северных широтах это похоже на выстреливание лета: ещё вчера было разорно и голо, ещё только приготавливалось к переменам, а сегодня уже завывлядывало отовсюду дружной всхожестью, завтра — загорится полным летним заревом. И запылывает красотой яркой и отчаянной, неспособной на оглядку: как медлительна зима, так торопливо лето. Только-только **начало** августа, а уж оно на свороте, и заходит в него по-свойски, как домой к себе, осень. С тем и живёт лето: с одной стороны поджимает холодная весна, с другой — осень.

(По В. Г. Распутину)

Задание 10.5

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Для выражения своей позиции автор не использует формы первого лица единственного числа, заменяя их на обобщённо-личные (*понимаешь*) и безличные (*легко поддаётся*) конструкции в соответствии с требованиями научного стиля.
- 2) Композиция текста определяется противопоставлением частей, посвящённых описанию времён года.
- 3) Текст адресован массовой аудитории, о чём говорит отказ от узкоспециализированной терминологии и использование общеупотребительной лексики с вкраплениями разговорных слов (*наперегонки, по-свойски, поджимает*).
- 4) В тексте преобладают простые предложения, осложнённые обособленными определениями (*неспособной на оглядку*) и обстоятельствами (*как её принято всюду понимать*).
- 5) Главной климатической особенностью Сибири автор считает суровую, но недолгую зиму, сменяющуюся буйным и «торопливым» летом.

Задание 10.5

современная школа

Как и всё в Сибири — человек, земля, климат, — сибирская **природа** не может быть всюду на одно лицо. Представьте только расстояния, о которых пришлось бы говорить, чтобы выразить их общим понятием. И <...> зимой всё в ней из конца в конец оцепеневаает в одной тяжёлой недоступной думе. Оголённо и стыло лежат белые равнины, успокоенно, как оставленные пограничные преграды, выступают из снегов и склоняются под снегами горы, дремлет в набрякшем морозном узоре тайга, закрываются льдом озёра и реки. Всё обращено внутрь себя, всё заморожено одной исполинской охранной силой. В эту пору хорошо понимаешь, откуда в прошлом могли возникнуть **легенды** не только о засыпающих на зиму людях, но и о замерзающих в воздухе, не долетевших до слуха словах, которые с весенним теплом способны оттаивать и **звучать** сами по себе, вдали от сказавшего их человека. В Сибири легко поддаться такому настроению.

Весна у нас — это ещё не весна, как её принято всюду понимать, а добрых два месяца только раскачивание зимы: тепло — мороз, тепло — мороз, пока не свернёт наконец на устойчивое **тепло**. И тогда торопится оттаять и расцвести, распуститься и зазеленеть всё вокруг наперегонки. В северных широтах это похоже на выстреливание лета: ещё вчера было разорно и голо, ещё только приготавливалось к переменам, а сегодня уже завылгядывало отовсюду дружной всхожестью, завтра — загорится полным летним заревом. И запылывает красотой яркой и отчаянной, неспособной на оглядку: как медлительна зима, так торопливо лето. Только-только **начало** августа, а уж оно на свороте, и заходит в него по-свойски, как домой к себе, осень. С тем и живёт лето: с одной стороны поджимает холодная весна, с другой — осень.

(По В. Г. Распутину)

Текст относится к художественному стилю речи, поэтому неверно.

Задание 10.5

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Для выражения своей позиции автор не использует формы первого лица единственного числа, заменяя их на обобщённо-личные (*понимаешь*) и безличные (*легко поддаться*) конструкции в соответствии с требованиями научного стиля.
- 2) Композиция текста определяется противопоставлением частей, посвящённых описанию времён года.
- 3) Текст адресован массовой аудитории, о чём говорит отказ от узкоспециализированной терминологии и использование общеупотребительной лексики с вкраплениями разговорных слов (*наперегонки, по-свойски, поджимает*).
- 4) В тексте преобладают простые предложения, осложнённые обособленными определениями (*неспособной на оглядку*) и обстоятельствами (*как её принято всюду понимать*).
- 5) Главной климатической особенностью Сибири автор считает суровую, но недолгую зиму, сменяющуюся буйным и «торопливым» летом.

Задание 10.5

современная школа

Как и всё в Сибири — человек, земля, климат, — сибирская **природа** не может быть всюду на одно лицо. Представьте только расстояния, о которых пришлось бы говорить, чтобы выразить их общим понятием. И <...> зимой всё в ней из конца в конец оцепеневаает в одной тяжёлой недоступной думе. Оголённо и стыло лежат белые равнины, успокоенно, как оставленные пограничные преграды, выступают из снегов и склоняются под снегами горы, дремлет в набрякшем морозном узоре тайга, закрываются льдом озёра и реки. Всё обращено внутрь себя, всё заморожено одной исполинской охранной силой. В эту пору хорошо понимаешь, откуда в прошлом могли возникнуть **легенды** не только о засыпающих на зиму людях, но и о замерзающих в воздухе, не долетевших до слуха словах, которые с весенним теплом способны оттаивать и **звучать** сами по себе, вдали от сказавшего их человека. В Сибири легко поддаться такому настроению.

Весна у нас — это ещё не весна, как её принято всюду понимать, а добрых два месяца только раскачивание зимы: тепло — мороз, тепло — мороз, пока не свернёт наконец на устойчивое **тепло**. И тогда торопится оттаять и расцвести, распуститься и зазеленеть всё вокруг наперегонки. В северных широтах это похоже на выстреливание лета: ещё вчера было разорно и голо, ещё только приготавливалось к переменам, а сегодня уже завылгядывало отовсюду дружной всхожестью, завтра — загорится полным летним заревом. И запылывает красотой яркой и отчаянной, неспособной на оглядку: как медлительна зима, так торопливо лето. Только-только **начало** августа, а уж оно на свороте, и заходит в него по-свойски, как домой к себе, осень. С тем и живёт лето: с одной стороны поджимает холодная весна, с другой — осень.

(По В. Г. Распутину)

Верно: первый абзац посвящён зиме, второй — «торопливым» весне и лету.

Задание 10.5

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Для выражения своей позиции автор не использует формы первого лица единственного числа, заменяя их на обобщённо-личные (*понимаешь*) и безличные (*легко поддаться*) конструкции в соответствии с требованиями научного стиля.
- 2) Композиция текста определяется противопоставлением частей, посвящённых описанию времён года.
- 3) Текст адресован массовой аудитории, о чём говорит отказ от узкоспециализированной терминологии и использование общеупотребительной лексики с вкраплениями разговорных слов (*наперегонки, по-свойски, поджимает*).
- 4) В тексте преобладают простые предложения, осложнённые обособленными определениями (*неспособной на оглядку*) и обстоятельствами (*как её принято всюду понимать*).
- 5) Главной климатической особенностью Сибири автор считает суровую, но недолгую зиму, сменяющуюся буйным и «торопливым» летом.

Задание 10.5

современная школа

Как и всё в Сибири — человек, земля, климат, — сибирская **природа** не может быть всюду на одно лицо. Представьте только расстояния, о которых пришлось бы говорить, чтобы выразить их общим понятием. И <...> зимой всё в ней из конца в конец оцепеневаает в одной тяжёлой недоступной думе. Оголённо и стыло лежат белые равнины, успокоенно, как оставленные пограничные преграды, выступают из снегов и склоняются под снегами горы, дремлет в набрякшем морозном узоре тайга, закрываются льдом озёра и реки. Всё обращено внутрь себя, всё заморожено одной исполинской охранной силой. В эту пору хорошо понимаешь, откуда в прошлом могли возникнуть **легенды** не только о засыпающих на зиму людях, но и о замерзающих в воздухе, не долетевших до слуха словах, которые с весенним теплом способны оттаивать и **звучать** сами по себе, вдали от сказавшего их человека. В Сибири легко поддаться такому настроению.

Весна у нас — это ещё не весна, как её принято всюду понимать, а добрых два месяца только раскачивание зимы: тепло — мороз, тепло — мороз, пока не свернёт наконец на устойчивое **тепло**. И тогда торопится оттаять и расцвести, распуститься и зазеленеть всё вокруг наперегонки. В северных широтах это похоже на выстреливание лета: ещё вчера было разорно и голо, ещё только приготавливалось к переменам, а сегодня уже завывлядывало отовсюду дружной всхожестью, завтра — загорится полным летним заревом. И запылывает красотой яркой и отчаянной, неспособной на оглядку: как медлительна зима, так торопливо лето. Только-только **начало** августа, а уж оно на свороте, и заходит в него по-свойски, как домой к себе, осень. С тем и живёт лето: с одной стороны поджимает холодная весна, с другой — осень.

(По В. Г. Распутину)

Верно, так как текст художественный.

Задание 10.5

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ЭТИХ ответов.

- 1) Для выражения своей позиции автор не использует формы первого лица единственного числа, заменяя их на обобщённо-личные (*понимаешь*) и безличные (*легко поддаться*) конструкции в соответствии с требованиями научного стиля.
- 2) Композиция текста определяется противопоставлением частей, посвящённых описанию времён года.
- 3) Текст адресован массовой аудитории, о чём говорит отказ от узкоспециализированной терминологии и использование общеупотребительной лексики с вкраплениями разговорных слов (*наперегонки, по-свойски, поджимает*).
- 4) В тексте преобладают простые предложения, осложнённые обособленными определениями (*неспособной на оглядку*) и обстоятельствами (*как её принято всюду понимать*).
- 5) Главной климатической особенностью Сибири автор считает суровую, но недолгую зиму, сменяющуюся буйным и «торопливым» летом.

Задание 10.5

современная школа

Как и всё в Сибири — человек, земля, климат, — сибирская **природа** не может быть всюду на одно лицо. Представьте только расстояния, о которых пришлось бы говорить, чтобы выразить их общим понятием. И <...> зимой всё в ней из конца в конец оцепеневаает в одной тяжёлой недоступной думе. Оголённо и стыло лежат белые равнины, успокоенно, как оставленные пограничные преграды, выступают из снегов и склоняются под снегами горы, дремлет в набрякшем морозном узоре тайга, закрываются льдом озёра и реки. Всё обращено внутрь себя, всё заморожено одной исполинской охранной силой. В эту пору хорошо понимаешь, откуда в прошлом могли возникнуть **легенды** не только о засыпающих на зиму людях, но и о замерзающих в воздухе, не долетевших до слуха словах, которые с весенним теплом способны оттаивать и **звучать** сами по себе, вдали от сказавшего их человека. В Сибири легко поддаться такому настроению.

Весна у нас — это ещё не весна, как её принято всюду понимать, а добрых два месяца только раскачивание зимы: тепло — мороз, тепло — мороз, пока не свернёт наконец на устойчивое **тепло**. И тогда торопится оттаять и расцвести, распуститься и зазеленеть всё вокруг наперегонки. В северных широтах это похоже на выстреливание лета: ещё вчера было разорно и голо, ещё только приготавливалось к переменам, а сегодня уже завывлядывало отовсюду дружной всхожестью, завтра — загорится полным летним заревом. И запыляется красотой яркой и отчаянной, неспособной на оглядку: как медлительна зима, так торопливо лето. Только-только **начало** августа, а уж оно на свороте, и заходит в него по-свойски, как домой к себе, осень. С тем и живёт лето: с одной стороны поджимает холодная весна, с другой — осень.

(По В. Г. Распутину)

Неверно, в тексте много сложных предложений с разными видами связи.

Задание 10.5

современная школа

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ЭТИХ ОТВЕТОВ.

- 1) Для выражения своей позиции автор не использует формы первого лица единственного числа, заменяя их на обобщённо-личные (*понимаешь*) и безличные (*легко поддаться*) конструкции в соответствии с требованиями научного стиля.
- 2) Композиция текста определяется противопоставлением частей, посвящённых описанию времён года.
- 3) Текст адресован массовой аудитории, о чём говорит отказ от узкоспециализированной терминологии и использование общеупотребительной лексики с вкраплениями разговорных слов (*наперегонки, по-свойски, поджимает*).
- 4) В тексте преобладают простые предложения, осложнённые обособленными определениями (*неспособной на оглядку*) и обстоятельствами (*как её принято всюду понимать*).
- 5) Главной климатической особенностью Сибири автор считает суровую, но недолгую зиму, сменяющуюся буйным и «торопливым» летом.

Задание 10.5

современная школа

Как и всё в Сибири — человек, земля, климат, — сибирская **природа** не может быть всюду на одно лицо. Представьте только расстояния, о которых пришлось бы говорить, чтобы выразить их общим понятием. И <...> зимой всё в ней из конца в конец оцепеневаает в одной тяжёлой недоступной думе. Оголённо и стыло лежат белые равнины, успокоенно, как оставленные пограничные преграды, выступают из снегов и склоняются под снегами горы, дремлет в набрякшем морозном узоре тайга, закрываются льдом озёра и реки. Всё обращено внутрь себя, всё заморожено одной исполинской охранной силой. В эту пору хорошо понимаешь, откуда в прошлом могли возникнуть **легенды** не только о засыпающих на зиму людях, но и о замерзающих в воздухе, не долетевших до слуха словах, которые с весенним теплом способны оттаивать и **звучать** сами по себе, вдали от сказавшего их человека. В Сибири легко поддаться такому настроению.

Весна у нас — это ещё не весна, как её принято всюду понимать, а добрых два месяца только раскачивание зимы: тепло — мороз, тепло — мороз, пока не свернёт наконец на устойчивое **тепло**. И тогда торопится оттаять и расцвести, распуститься и зазеленеть всё вокруг наперегонки. В северных широтах это похоже на выстреливание лета: ещё вчера было разорно и голо, ещё только приготавливалось к переменам, а сегодня уже завылгядывало отовсюду дружной всхожестью, завтра — загорится полным летним заревом. И запылывает красотой яркой и отчаянной, неспособной на оглядку: как медлительна зима, так торопливо лето. Только-только **начало** августа, а уж оно на свороте, и заходит в него по-свойски, как домой к себе, осень. С тем и живёт лето: с одной стороны поджимает холодная весна, с другой — осень.

(По В. Г. Распутину)

Неверно; зима в Сибири очень долгая.

Задание 10.5

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ЭТИХ ответов.

- 1) Для выражения своей позиции автор не использует формы первого лица единственного числа, заменяя их на обобщённо-личные (*понимаешь*) и безличные (*легко поддаться*) конструкции в соответствии с требованиями научного стиля.
- 2) Композиция текста определяется противопоставлением частей, посвящённых описанию времён года.
- 3) Текст адресован массовой аудитории, о чём говорит отказ от узкоспециализированной терминологии и использование общепотребительной лексики с вкраплениями разговорных слов (*наперегонки, по-свойски, поджимает*).
- 4) В тексте преобладают простые предложения, осложнённые обособленными определениями (*неспособной на оглядку*) и обстоятельствами (*как её принято всюду понимать*).
- 5) Главной климатической особенностью Сибири автор считает суровую, но недолгую зиму, сменяющуюся буйным и «торопливым» летом.

Ответ: 23



Благодарю за внимание!

современная школа