





# Качество образовательных результатов

02 апреля 2026 г.

Спикер: ст. преподаватель Калачева И.Е.

- **Современные образовательные технологии оценки достижения реализации ООП.**
  - **Контроль и оценка.**
- 



Качество образования - стратегический приоритет Российской Федерации.

Ведущий вектор развития российской системы образования – повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся.

Согласованные действия на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне общеобразовательной организации.



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)**

**Департамент государственной  
политики и управления в сфере  
общего образования**

Каретный Ряд, д. 2, Москва, 127006  
Тел. (495) 587-01-10, доб. 3250  
E-mail: d03@edu.gov.ru

13.01.2023 № 03-49

Руководителям органов  
исполнительной власти субъектов  
Российской Федерации,  
осуществляющих государственное  
управление в сфере образования

#### О направлении методических рекомендаций

Департамент государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения России (далее – Департамент) направляет для использования в работе методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

# КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ



**ЖЕЛАЕМОЕ ≠ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОМУ**

## РЕЗУЛЬТАТ



ОГЭ, ЕГЭ,  
РДР, НИКО,  
ВНУТРЕННИЕ ОП

## ПРОЦЕСС



ФГОС и ФООП  
ПРОФИЛИ  
ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ

## УСЛОВИЯ



КАДРЫ,  
ФИНАНСЫ,  
МТБ,  
ПСИХ-ПЕД.,  
УЧЕБНО-МЕТОД.  
РЕСУРСЫ

# СОДЕРЖАНИЕ КИМ ПРОЦЕДУР ОКО ОТРАЖАЕТ СМЕНУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ



## ЧЕМУ УЧИМ И ЧТО ПРОВЕРЯЕМ?

Обязательный минимум  
содержания образования  
(1999)

Федеральный компонент  
государственных  
образовательных стандартов  
(2004)

ФГОС 2010-2012

ФГОС 2021, 2022

*«Знаниевая» парадигма*

*«Деятельностная»  
парадигма*

*Деятельность + система  
знаний*

- ✓ Ориентация на воспроизведение знания: фактов, дат, наименований, определений и т.д.

- ✓ Освоение / контроль системы предметных знаний + метапредметные умения
- ✓ Разнообразие видов деятельности и контекстных объектов (текст, статистика, визуальные объекты), навыки анализа
- ✓ Акцент на применение знаний

## Роль контрольных измерительных материалов ГИА:

- инструмент оценки эффективности реализации ФГОС и ФОП

## Функции результатов ГИА:

- индивидуальный результат освоения ФОП участника ГИА
- источник информации для принятия управленческих решений

**НОВАЯ ТОЧКА ОТСЧЁТА:**  
**изменение нормативной базы общего основного и среднего образования**



**СИНХРОНИЗАЦИЯ КИМ ОГЭ, ЕГЭ и ФГОС, ФОП**

**Обновление кодификаторов и спецификаций 1-11 классов для процедур ОКО (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР). Кодификаторы включены в ФОП**


**ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ВСЕЙ НЕОБХОДИМОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА ПРОБЛЕМ**

**Детально сформулированы целевые установки и содержание на каждый год обучения, требования к итоговому результату**

**Создана основа для эффективного использования результатов процедур ОКО для повышения качества образования**

## Формирование новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся

- эффективное (значит в первую очередь - не формальное) обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (реализация данного полномочия общеобразовательной организацией предполагает осуществление комплексной и системной диагностики состояния системы образования общеобразовательной организации для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер);
- формирование новой культуры оценки образовательных результатов у всех участников образовательных отношений, которая будет способствовать повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.



Контроль - один из основных компонентов управления образованием и управления качеством образования.



**Контроль = Проверка** (сравнение объекта с эталоном) + **Оценка** (сопоставление результата с критериями и показателями).

**Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой** выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы образовательной организации.



# ПРИНЦИПЫ СОДЕРЖАТЕЛЬНО-КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ



## **Взаимосвязь обучения и оценивания.**

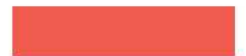
Оценивание является неотъемлемой частью обучения и непосредственно связано с целями учебной программы и ожидаемыми результатами. Следовательно, поиск ответов на вопросы чему и как обучать, каковы потребности учеников и как помочь им в достижении результатов обучения необходимо осуществлять в практике оценивания.

## **Объективность, достоверность и валидность.**

Оценивание предоставляет точную и надежную информацию. Существует уверенность в том, что используемые критерии и инструменты оценивают достижение целей обучения и ожидаемых результатов. Объективность, достоверность и валидность в комплексе определяют качество оценивания. Наиболее содержательную характеристику представляет валидность оценивания, которая указывает, что именно мы измеряем и насколько верно мы проводим оценивание.

Реализация данного принципа предполагает:

- четкое понимание и определение того, что предполагается оценить;
- составление и обоснование критериев оценивания;
- разработку заданий и планирование процедур.





### **Ясность и доступность.**

Оценивание предоставляет понятную и прозрачную информацию, повышает вовлеченность и ответственность всех участников образовательного процесса. Данный принцип предполагает, что цели и процедуры в оценивании должны быть понятными, инструкции четкими и ясными, результаты полезными и доступными. В процессе оценивания не должно возникать никаких сомнений в его целесообразности и правильности. В свою очередь, достижение доверия и взаимодействия между участниками образовательного процесса будет повышать их вовлеченность и позитивно влиять на результаты обучения.

### **Непрерывность.**

Оценивание является непрерывным процессом, позволяющим своевременно и систематически отслеживать прогресс учебных достижений обучающихся. Постоянство процесса оценивания обеспечивается через фокус на формативное оценивание, установление графика суммативного оценивания и использование механизмов выставления баллов, что обуславливает взаимосвязь между процедурами и создает единую систему оценивания.

### **Направленность на развитие.**

Оценивание инициирует и определяет направление развития системы образования, школы, учителей и обучающихся. Оценивание, основанное на сборе и анализе информации о том, какими знаниями и навыками обладают обучающиеся, позволяет принимать обоснованные решения о дальнейших шагах в образовательном процессе.



# Виды оценивания

Вид оценивания	Функция
Стартовое	Диагностическая
Текущее/тематическое (формирующее) - формативное	Диагностическая / Корректирующая / Мотивирующая
Текущее/тематическое (суммативное)	Диагностическая / Контролирующая
Итоговое / промежуточное/ - суммативное	Диагностическая / Контролирующая

# Подходы к оценке образовательных достижений



Системно-деятельностный  
подход к оценке  
образовательных  
достижений обучающихся

  
системно-  
деятельностный

оценке способности  
обучающихся к  
решению учебно-  
познавательных и  
учебно-практических  
задач

оценке уровня  
функциональной  
грамотности  
обучающихся

  
уровневый

  
комплексный



**Учебно-практическая задача** – это такая задача, которая ориентирована на **применение (отработку)** уже **освоенных способов действий** (знаний, умений) **в известной обучающимся ситуации**, как правило, внутри конкретного учебного предмета.

Классификация практических задач по их типу:

1. Репродуктивный: задачи на наблюдение единичных предметов или явлений; задачи на выделение признаков явления; задачи на распознавание веществ.
2. Алгоритмический: задачи - подстановки; типовые задачи.
3. Эвристический: задачи - выявления, задачи - проверки, задачи - измерения, задачи – сравнения.
4. Творческие задания: задачи - проблемы, задачи - конструирование, задачи – исследования.



**Учебно-познавательные задачи**, направлены на **формирование и оценку** умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний, в том числе:

- первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий (общенаучных и базовых для данной области знания), стандартных алгоритмов и процедур;
- выявлению и осознанию сущности и особенностей изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, созданию и использованию моделей изучаемых объектов и процессов, схем;
- выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений между объектами и процессами.

## Типы учебно-познавательных задач



- 1) направленные на **формирование и оценку навыка разрешения проблем/проблемных ситуаций**, требующие принятия решения в ситуации неопределённости, например, выбора или разработки оптимального либо наиболее эффективного решения, создания объекта с заданными свойствами, установления закономерностей или «устранения неполадок» и т. п.;
- 2) направленные на **формирование и оценку навыка сотрудничества**, требующие совместной работы в парах или группах с распределением ролей/функций и разделением ответственности за конечный результат;
- 3) направленные на **формирование и оценку навыка коммуникации**, требующие создания письменного или устного текста/высказывания с заданными параметрами: коммуникативной задачей, темой, объёмом, форматом (например, сообщения, комментария, пояснения, призыва, инструкции, текста-описания или текста-рассуждения, формулировки и обоснования гипотезы, устного или письменного заключения, отчёта, оценочного суждения, аргументированного мнения и т. п.);
- 4) направленные на **формирование и оценку навыка самоорганизации и саморегуляции**, наделяющие учащихся функциями организации выполнения задания: планирования этапов выполнения работы, отслеживания продвижения в выполнении задания, соблюдения графика подготовки и предоставления материалов, поиска необходимых ресурсов, распределения обязанностей и контроля качества выполнения работы;



## Типы учебно-познавательных задач



- 5) направленные на **формирование и оценку навыка рефлексии**, что требует от обучающихся самостоятельной оценки или анализа собственной учебной деятельности с позиций соответствия полученных результатов учебной задаче, целям и способам действий, выявления позитивных и негативных факторов, влияющих на результаты и качество выполнения задания и/или самостоятельной постановки учебных задач (например, что надо изменить, выполнить по-другому, дополнительно узнать и т. п.);
- 6) направленные на **формирование ценностно-смысловых установок**, что требует от обучающихся выражения ценностных суждений и/или своей позиции по обсуждаемой проблеме на основе имеющихся представлений о социальных и/или личностных ценностях, нравственно-этических нормах, эстетических ценностях, а также аргументации (пояснения или комментария) своей позиции или оценки;
- 7) направленные на **формирование и оценку ИКТ-компетентности** обучающихся, требующие педагогически целесообразного использования ИКТ в целях повышения эффективности процесса формирования всех перечисленных выше ключевых навыков (самостоятельного приобретения и переноса знаний, сотрудничества и коммуникации, решения проблем и самоорганизации, рефлексии и ценностно-смысловых ориентаций), а также собственно навыков использования ИКТ.



Уровневый подход служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение **базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи**, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточной основой для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

# Комплексный подход к оценке образовательных достижений




оценка **предметных и метапредметных** результатов

использование комплекса оценочных процедур для выявления **динамики индивидуальных образовательных достижений** обучающихся и для итоговой оценки

использование **контекстной информации** (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования

использование **разнообразных методов и форм оценки**, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения; использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка)

использование **мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний**, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий



# Подходы к оценке личностных планируемых результатов



## Оценка личностных планируемых результатов

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС.



## ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ



**ВАЖНО!!!** Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных

При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учётом его индивидуально-психологических особенностей развития.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

## Метапредметные результаты Основное/среднее общее образование



При оценке метапредметных результатов оцениваются достижения планируемых результатов освоения ФОП ООО/СОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. **Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации.** Инструментарий для оценки сформированности универсальных учебных действий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.



## Проектная и учебно-исследовательская деятельность

МР

Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

Результатом проекта является одна из следующих работ: письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и другие); художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других; материальный объект, макет, иное конструкторское изделие; отчётные материалы по социальному проекту.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.



## Проектная и учебно-исследовательская деятельность



### Проект оценивается по критериям сформированности:

**познавательных универсальных учебных действий**, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы её решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;

**предметных знаний и способов действий**: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

**регулятивных универсальных учебных действий**: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; **использовать ресурсные возможности для достижения целей**;

осуществлять **выбор конструктивных стратегий** в трудных ситуациях; **коммуникативных универсальных учебных действий**: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.



# Подходы к оценке предметных планируемых результатов



**Традиционная  
(знаниевая) система  
обучения**

**Деятельностная система  
обучения**

**ЗНАНИЯ**



**ЗНАНИЯ+ПОНИМАНИЕ**

**УМЕНИЯ**



**УНИВЕРСАЛЬНЫЕ  
УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ**

**НАВЫКИ**



**ПРИМЕНЕНИЕ**



Оценивание осуществляется для того, чтобы:

- ✓ обращать внимание учащегося на цели обучения и критерии достижения успеха;
- ✓ направлять действия учителя на совершенствование технологий индивидуального развития каждого ученика, а именно:
  - предоставлять учащемуся информацию, необходимую для принятия решения по дальнейшему обучению (на что направить свои усилия, на что обратить внимание, что улучшить, а что исправить, над чем поработать);
  - формировать навыки самооценки учащегося;
  - регулярно устанавливать обратную связь с учениками;
  - мотивировать учащегося к дальнейшему целенаправленному обучению;
  - предоставлять информацию:
    - учащимся о качестве их работы;
    - учителям о прогрессе учащихся;
    - родителям и сообществу о степени достижения результатов обучения;
- ✓ формировать политику отчетности общей по школе.



# Актуальность изменения подходов к оцениванию



**Оценивание как компонент дидактической системы** позволяет:

- сравнить уровень обученности и развития школьника с заданными требованиями – планируемыми результатами обучения;
- получить объективные данные об эффективности дидактического процесса для организации качественного образования;
- помочь обучающемуся узнать уровень своих достижений, а также ориентировать его в проблемах и трудностях усвоения учебного предмета с целью их преодоления;
- проявить рефлексивные умения как со стороны учителя (определение направлений совершенствования качества учебного процесса), так и со стороны обучающегося (устранить риски возникновения ошибок и трудностей в процессе учения).



# Функции оценивания



**информационно-аналитическая:** получение объективной информации об уровне усвоения учебного предмета, динамике становления знаний, умений, способов действий

**контрольно-диагностическая:** определение причин возникших ошибок, проблем и трудностей

**коррективно-развивающая:** внесение корректив в учебный процесс, планирование индивидуально-дифференцированного обучения

**стимулирующе-прогностическая:** деятельность позитивных изменений в результатах обучения в будущем



**Стимулирующе-прогностическая роль  
контрольно-оценочной деятельности**

для учителя	для обучающегося
Обсуждение с обучающимися перспектив взаимодействия в соответствии с установленным уровнем достижений планируемых результатов обучения по учебному предмету	Сравнение соответствия полученного результата поставленной учебной задаче и общей цели обучения. Констатация выводов об уровне учения. Проявление интереса к критериям оценки. Желание совершенствовать свою учебную деятельность
Определение трудностей, характера ошибок и их причины; планирование способов корректировки учебного процесса и индивидуально-дифференцированной работы с детьми на перспективу	Установление причины своих ошибок и трудностей выполнения задания: дефицит знаний, нарушение алгоритма решения, отсутствие самоконтроля. Принятие к сведению для дальнейшей работы

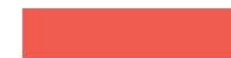
Прослеживание динамики становления предметного или метапредметного планируемого результата; отбор методов обеспечения дальнейшей динамики результатов обучения	Оценка своего продвижения в учении, планирование дальнейших действий (при поддержке учителя в зоне ближайшего развития)
Анализ условий, сопутствующих неуспеху деятельности обучающегося: отсутствие мотива учения, недостаточное развитие самостоятельности, познавательного интереса, инициативы. Планирование индивидуального подхода в обучении	Проявление заинтересованности в оценке своих достижений и неудач. Анализ и оценка своих качеств, способствующих или мешающих успешности учения. Обсуждение планов развития необходимых качеств с учителем (с родителями) в перспективе

# Особенности организации оценочной деятельности



Процесс организации оценочной деятельности строится с учетом выполнения двух важных позиций:

- 1) структуры этой деятельности с точки зрения и обучающего (учителя), и обучаемого (ученика);
- 2) принципов ее организации.



Структурная единица деятельности оценки	Характеристика структуры деятельности с точки зрения обучающего	Характеристика структуры деятельности с точки зрения обучающегося
<b>МОТИВ</b>	Проявление обязанности учителя установить факт принятия (непринятия) обучающимся поставленной учебной задачи, сформированность ролевого поведения как субъекта учебной деятельности	Установление своего отношения к учебным задачам, которые ставит учитель; наличие (отсутствие) мотива деятельности; характер познавательного интереса (устойчив, ситуативен, отсутствует)
<b>ЦЕЛЬ</b>	Необходимость установить соответствие знаний, умений, способов действий обучающегося поставленным задачам образования и развития школьника	Проявление потребности узнать свой уровень успешности обучения по сравнению с другими обучающимися и своими прежними результатами


<b>ДЕЙСТВИЯ</b>	Действия по отбору объектов оценивания и видов заданий, устанавливающих уровень освоения и применения полученных знаний, умений, способов действий	Использование предыдущего опыта для узнавания объекта (объектов), предложенного (предложенных) для оценки и успешной работы с ним. Применение регулятивных действий для построения алгоритма решения, предвидения ошибок и трудностей выполнения заданий
<b>КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА</b>	Проведение контрольно-оценочных мероприятий в процессе выполнения обучающимся предложенных заданий для оказания своевременной помощи и поддержки (особенно при обучении в зоне ближайшего развития)	Проведение акта «удержания» учебной задачи, оценка своих пошаговых операций для сравнения с образцом алгоритма действий, при наличии ошибок – их исправление

## ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

1. Оценивание дает положительные результаты только в том случае, если оно является постоянным процессом и направлено на проверку только того, чему обучают.
2. Любые процедуры оценивания должны быть открытыми, объективными: обучающийся может получить подробные объяснения и ответы на вопросы со стороны проверяющего лица (организации) о своих результатах и полученной оценке.
3. Категорически не допускается балльная оценка качеств личности, объединение ее с оценкой результатов обучения. Образовательная организация может установить оценку прилежания обучающегося, но она может быть выражена только в словесном суждении, которое может быть использовано для фиксации в портфолио или характеристике.


## ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

3. С учетом уровня развития самоконтроля и самооценки оценка любого вида контроля может быть критериальной, которая позволяет строить динамику становления образовательных достижений школьника и соответствующую уровневую оценку.
4. Система оценивания конструируется таким образом, чтобы каждый обучающийся в соответствии с уровнем своей успешности был включен в оценочную деятельность и приобретал опыт самооценки.
5. Очень важно создавать эмоционально-положительный фон проведения любого контроля и оценки. Такой фон включает: благожелательность учителя, уверенность в том, что у каждого ученика все получится. Недопустимы никакие резкие эмоционально-отрицательные замечания, высказанные громко, на весь класс. Любые предложения, рекомендации, советы и замечания высказываются тихо, индивидуально, «на ухо» ученику. В этом случае фон проведения контроля и оценки будет мотивировать школьника на успех.



**Тесты возможностей** – тесты, в которых обучающиеся должны проявить наличие у них сформированность умений и компетенций при работе с новым, подчас не знакомым ранее материалом. Тесты возможностей обычно имеют достаточно сложно организованную основу с большим стимульным материалом, из которого нужно извлечь необходимую для ответа на вопрос информацию, и аргументировать свой выбор.

**Тесты достижений** – это задания, проверяющие наличие у обучающихся конкретных знаний (поэтому их еще называют «знаниевыми» тестами). Они проверяют, чего обучающийся достиг при изучении предметов, какой фактический материал освоил. Обычно при выполнении таких заданий не требуется совершение сложных действий с материалом основы задания.



Принципиальным моментом для построения системы оценивания предметных результатов является соблюдение требования ФГОС НОО к построению такой системы: **она должна предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся.**

Следовательно, **различные формы контроля и оценки должны быть связаны между собой**, как связаны между собой должны быть охарактеризованные выше в общем виде такие виды оценивания, как текущее, тематическое, промежуточное и итоговое.

При выборе объектов контроля и оценки в каждом классе для оценивания динамики (индивидуальной, общеклассной, общешкольной) **необходимо удерживать задачу сравнения результатов оценочных процедур по годам обучения**, что, соответственно, **может быть обеспечено использованием сходных процедур, выбором планируемых результатов из одних и тех же разделов программы и включением в перечень последующего класса части объектов предыдущего класса.**

Такой подход позволяет: **объективно оценивать умения**, отрабатываемые в том или ином классе; удерживать возможность сопоставимости результатов; держать под контролем тот объем планируемых результатов, который зафиксирован во ФГОС.



Виды работ, отнесенные к оценочным процедурам: **контрольные, проверочные и диагностические работы**, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут.

**Под контрольной или проверочной работой** в данных рекомендациях понимается форма текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, реализуемая в рамках образовательного процесса в общеобразовательной организации и нацеленная на оценку достижения каждым обучающимся и (или) группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т. д.) требований к предметным и (или) метапредметным результатам обучения в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования при освоении образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

**Под диагностической работой** в данных рекомендациях понимается форма оценки или мониторинга результатов обучения, реализуемая в рамках учебного процесса в общеобразовательной организации и нацеленная на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижение каждым обучающимся и (или) группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т. д.) требований к предметным, и (или) метапредметным, и (или) личностным результатам обучения в соответствии с ФГОС, а также факторы, обуславливающие выявленные результаты обучения.



# Общие критерии оценивания

МР



## Требования к предметным результатам:

- формулируются в деятельностной форме с усилением акцента на применение знаний и конкретных умений;
- формулируются на основе документов стратегического планирования с учетом результатов проводимых на федеральном уровне процедур оценки качества образования (всероссийских проверочных работ, национальных исследований качества исследований); образования, международных сравнительных;
- определяют минимум содержания начального общего образования, изучение которого гарантирует государство, построенного в логике изучения каждого учебного предмета;
- усиливают акценты на изучение явлений и процессов современной России и мира в целом, современного состояния науки».



### Правильность предполагает:

- ✓ полученный результат соответствует поставленной учебной задаче; отсутствует интерпретация, искажающая истинность суждений;
- ✓ отсутствуют фактические ошибки; используемые источники информации (учебник, объяснение не искажены;
- ✓ осознанный (не формальный) ответ на вопрос подкрепляется объективными доказательствами. Объем ответа позволяет оценивающему (слушателю, эксперту) понять, что предложенная учебная задача решена;
- ✓ предложенное учебное действие (анализ, сравнение, классификация и др.) не заменяется констатацией факта, перечислением внешних признаков;
- ✓ правильно используется терминология данной предметной области;
- ✓ при необходимости в устном (письменном) ответе – наличие аргументированности.

### Полнота предполагает:

- ✓ предложенная учебная задача решена в полном объеме, который согласуется с особенностями поставленной задачи (узнавание, называние, описание, объяснение);
- ✓ объем ответа (решения) адекватен характеру задания: раскрыты все предложенные вопросы (вся совокупность составляющих задания); при необходимости дается развернутый или краткий ответ;
- ✓ отсутствует шаблон изложения, что подчеркивает осознанность применения полученных знаний;
- ✓ детали не загромождают текст (устное суждение), не доминируют над существенным при решении учебной задачи;
- ✓ объяснение (суждение) не заменяется пространственным констатирующим описанием.

**Логика представленных действий предполагает:**

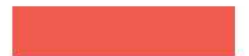
- ✓ возможность адекватного восприятия ответа (решения) слушателем (читателем, экспертом);
- ✓ правильную последовательность учебных операций, обеспечивающих построение алгоритма решения учебной задачи;
- ✓ целесообразность всех намеченных операций для получения успешного результата;
- ✓ отсутствие нарушения логики при построении суждения, объяснения, выборе доказательств;
- ✓ связность текстовой записи (при письменном ответе).



## Отличия формирующего оценивания от традиционного



1. Формирующее оценивание сконцентрировано на учении. Оно фокусирует внимание и учителя, и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавания, и дает им необходимую информацию о том, как лучше развивать этот процесс.
2. Формирующее оценивание направляется учителем. Такое оценивание предполагает автономию, академическую свободу и высокий профессионализм учителя. Именно он решает, что оценивать, каким образом и как реагировать на информацию, полученную в результате оценивания. При этом учитель не обязан обсуждать результаты оценивания с кем-либо помимо собственного класса.



3. Формирующее оценивание требует активного участия учащихся. Благодаря этому ученики глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценки. Поскольку дети видят заинтересованность преподавателей, стремящихся помочь им добиться успехов в учебе, их учебная мотивация растет. Учителя также работают более концентрированно, ведь они постоянно спрашивают себя:

- Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь преподать своим ученикам?
- Как я могу выяснить, научились ли они этому?
- Как я могу помочь им учиться лучше? Если учитель, отвечая на эти вопросы, работает в тесном контакте с учениками, он совершенствует свои преподавательские умения и приходит к новому пониманию своей деятельности.

4. Результаты формирующего оценивания почти никогда не выражаются в баллах. Его цель – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок.

5. Формирующее оценивание определяется контекстом. Иначе говоря, оно не универсально и определяется потребностями учителя, учеников и изучаемых дисциплин. Также то, что хорошо работает в одном классе (с одним учеником), не обязательно работает в другом.



6. Формирующее оценивание непрерывно. Оно запускает механизм обратной связи, постоянно поддерживает его в работающем состоянии. Используя широкий ассортимент простых техник, которые можно легко и быстро освоить, учитель:

- получает от учеников обратную связь относительно того, как они учатся;
- предоставляет ученикам обратную связь относительно результатов оценивания и возможностей улучшить процесс учебы;
- повторно запускает механизм обратной связи, проводя новое оценивание.

7. Формирующее оценивание меняет преподавание за счет обратной связи, адаптируя его к особенностям учения конкретного ученика (класса), повышая его качество.

Учитель активно задает ученикам вопросы, отвечает на вопросы, которые у них возникают, наблюдает за их поведением, выражением их лиц, читает домашние задания, проверяет тесты и др

# Централизованный анализ результатов ГИА в субъектах Российской Федерации. 10 лет (2016-2025 гг.)

МР

2025

2016



2025



**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ  
ПРОЦЕДУР В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ С ЦЕЛЬЮ  
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

## За 10 лет

- 1) произошло осмысление воспроизводимого с каждым поколением учеников круга проблем
- 2) начался переход от разбора конкретных заданий к анализу причин неуспешности
- 3) началось продвижение в осознании роли метапредметного аспекта в обучении
- 4) пошел процесс осознания актуальности и пользы МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ



ГГТУ

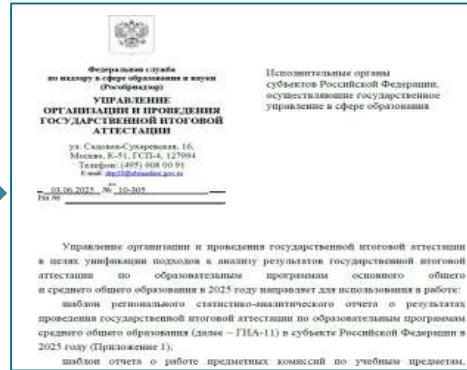
# Централизованный анализ результатов ГИА в субъектах Российской Федерации. 10 лет (2016-2025 гг.)



2016



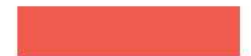
2025



- Каждый субъект Российской Федерации проводит ежегодный анализ результатов ГИА в форме статистико-аналитического отчёта с целью определения направлений развития региональной системы образования на будущий год с учётом выявленных проблем.
- По результатам анализа в каждом регионе создаются и публикуются методические материалы для учителей.

## Проблемы эффективного использования результатов ГИА / ВПР:

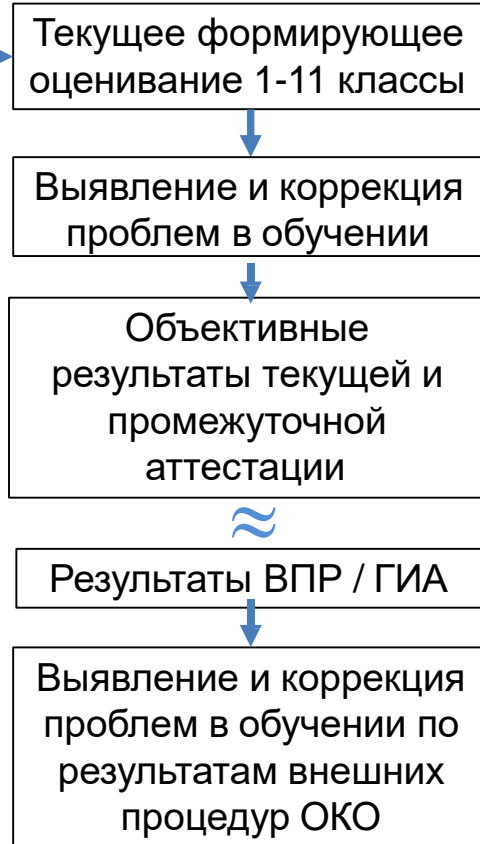
- 1) Отчёт ради «галочки», непонимание значимости аналитических работ
- 2) Отсутствие координации структур внутри региона с определением их целей и задач
- 3) Слабая мотивация у исполнителей / не востребованность аналитической работы
- 4) Профессиональная неготовность специалистов, привлекаемых к аналитическим работам



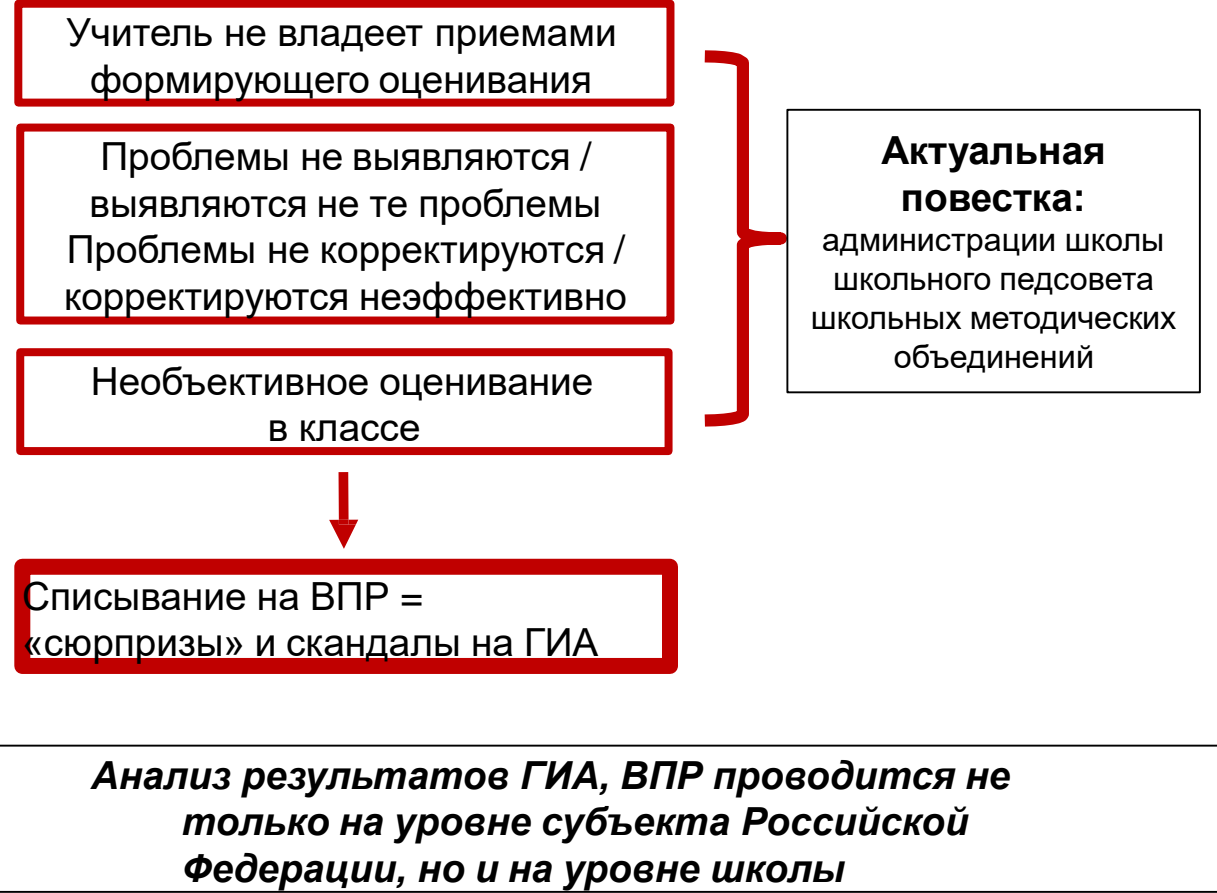
# ОСНОВНЫЕ АКЦЕНТЫ: система внутришкольного оценивания и внешние процедуры ОКО



## Штатная работа:



## Проблемы:



**ОСНОВНЫЕ АКЦЕНТЫ:**  
осмысленная аналитика и использование  
результатов внешних процедур ОКО



**Анализ результатов ГИА, ВПР проводится не только на уровне субъекта Российской Федерации, но и на уровне школы**

- Освоение предусмотренных ФРП по предмету элементов содержания;
- динамика развития умений, навыков, освоения различных видов познавательной деятельности (на основе метапредметных и предметных результатов ФГОС);
- масштабы неуспешности в обучении, их динамика;
- характер и динамика стратификации результатов обучающихся (образовательного неравенства)

**На уровне школы:**

характер и динамика индивидуальных результатов конкретных обучающихся / класса / всех классов одного учителя, выявление проблем

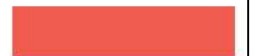
*Проведение корректирующих мероприятий с обучающимися*

**На уровне муниципалитета:**

- динамика результатов школы, выявление системных проблем реализации ФГОС и ФОП
- эффективность администрирования школы, в т.ч. работы с родителями, выбора профилей СОО

*Проведение корректирующих мероприятий, формирование программ развития*

*Планирование актуальной повестки методической работы*



## ОСНОВНЫЕ АКЦЕНТЫ:

осмысленная аналитика и использование результатов внешних процедур ОКО



Пример: распределение результатов ОГЭ 2023-2025 гг. по биологии.



### Основные акценты анализа:

- 1) Есть ли повторяющиеся «провалы» в распределении результатов за все три года?
- 2) Какие элементы содержания / виды деятельности плохо освоены?

Система корректирующих мероприятий с обучающимися

+ динамика освоения данных тем / видов деятельности по результатам ВПР

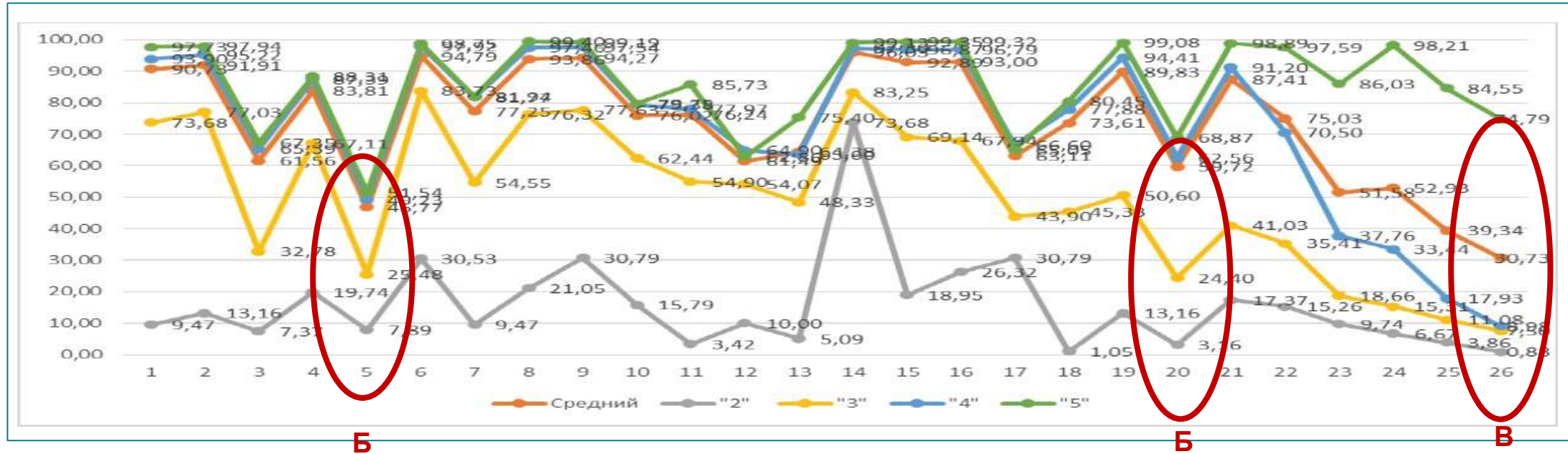


## ОСНОВНЫЕ АКЦЕНТЫ:

осмысленная аналитика и использование результатов внешних процедур ОКО

МР

Пример: распределение результатов ОГЭ 2025 г. по биологии



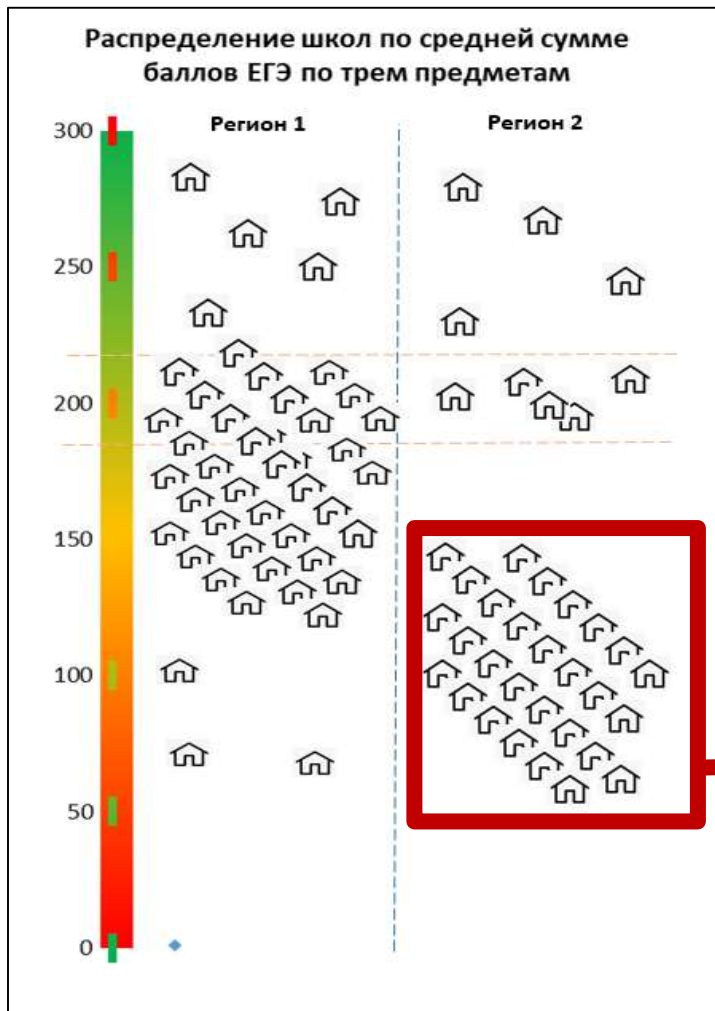
### Основные акценты анализа:

- 1) Выявленная проблема характерна для групп участников с разным уровнем подготовки?
- 2) Выявленная проблема характерна для всех школ региона или только для отдельных школ?
- 3) Какие меры необходимо принять на уровне школы? ИПК / ИРО?



Система  
корректирующих  
мероприятий с  
обучающимися

# ОСНОВНЫЕ АКЦЕНТЫ: осмысленная аналитика и использование результатов внешних процедур ОКО



## Аналитика на уровне муниципалитета:

Где расположены школы (сельские школы, территориально отдаленные местности...)?  
Как обеспечены кадрами?  
Какие программы реализуют?  
Как обеспечены учебным оборудованием?  
Какие меры преодоления учебной неуспешности приняты (если приняты) администрацией школ?  
Как с этими школами работают ЭМС?  
Организовано ли сетевое взаимодействие с «сильными школами»?

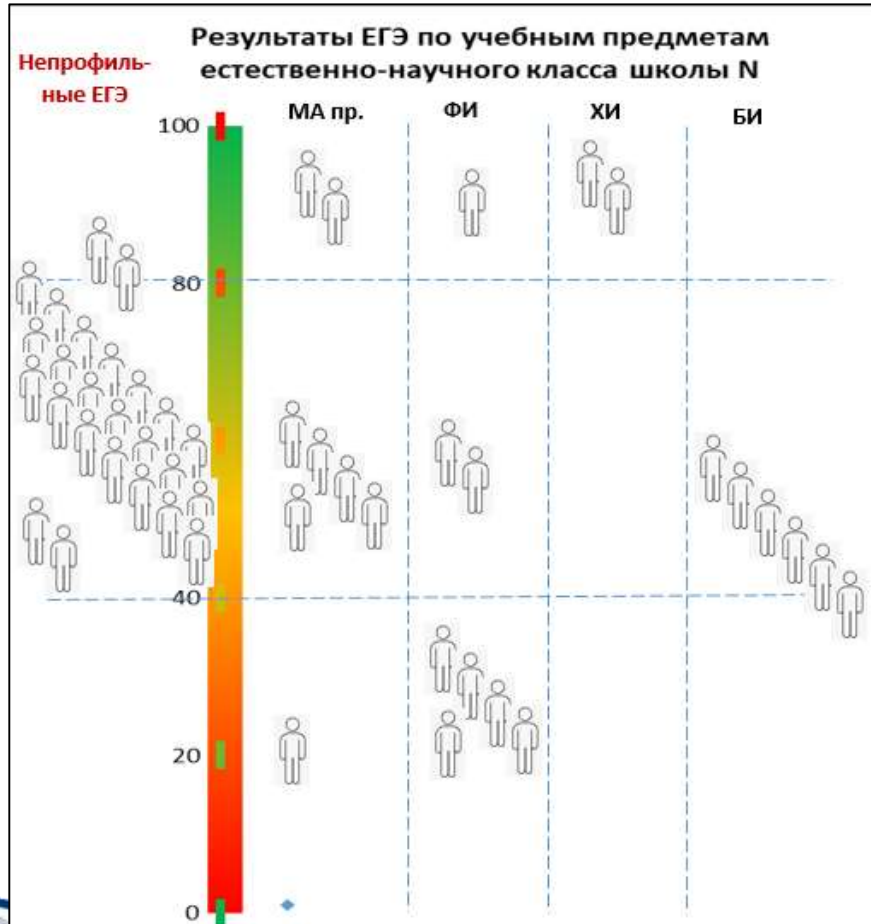


## Решения на уровне муниципалитета :

Осмысленные программы развития школ  
Постановка задач ЭМС



# ОСНОВНЫЕ АКЦЕНТЫ: осмысленная аналитика и использование результатов внешних процедур ОКО



## Аналитика на уровне школы:

Как осуществлялся набор в профильный класс?  
Кто и как в нём преподавал?  
Как строилась работа по профориентации?  
Как строилась работа с родителями школьников?  
Почему утрачен (если он был) интерес к получению профессии по данному профилю?



## Решения на уровне школы:

Осмысленное, с учётом реальных возможностей, построение и реализация основной образовательной программы  
Работа с родителями

## Аналитика на уровне муниципалитета:

Эффективность профильного обучения в каждой школе  
(в т.ч. обеспеченность кадрами, учебным оборудованием)



## Решения на уровне муниципалитета:

Осмысленное открытие профильных классов с учётом реальных возможностей школ  
Работа с родителями школьников  
Постановка задач ЭМС

Это точно профильный класс с углублёнными программами по математике и естественно-научным предметам?



с 2025 года

МР

## СИНХРОНИЗАЦИЯ КИМ ГИА С ФГОС И ФООП: соответствие школьной программе (раздел 3 спецификации КИМ ОГЭ, ЕГЭ)

### РУССКИЙ ЯЗЫК

Таблица 1  
Соответствие заданий КИМ ЕГЭ школьной программе

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10–11 классов (базовый уровень) <sup>2</sup>	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 5–9 классов
1	10 класс, п. 19.6.9. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (общее представление)	5 класс, п. 19.6.3. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. 6 класс, п. 19.7.3. Смысловый анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. 7 класс, п. 19.8.3. Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение)
2	10 класс, п. 19.6.4. Лексикология и фразеология. Лексические нормы	5 класс, п. 19.6.5.3. Основные способы разъяснения значения слова (по контексту, с помощью толкового словаря). 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов
3	11 класс, п. 19.7.5. Функциональная стилистика. Культура речи	5–9 классы, п. 19.6.4; п. 19.7.4; п. 19.8.4; п. 19.9.4; п. 19.10.4. Функциональные разновидности языка
4	10 класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). 10 класс, п. 19.6.3.2. Нормы ударения в современном литературном русском языке	5 класс, п. 19.6.5.1. Слог. Ударение. Свойства русского ударения. 5 класс, п. 19.6.5.6. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения (в рамках изученного). 5 класс, п. 19.6.5.7. Нормы произношения имён прилагательных, постановки ударения (в рамках изученного). 5 класс, п. 19.6.5.8. Нормы постановки ударения в глагольных формах (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.3.1. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения (в рамках изученного).

### БИОЛОГИЯ

Таблица 1  
Соответствие заданий КИМ ЕГЭ школьной программе

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10–11 классов		Проверяемый элемент содержания в школьной программе 5–9 классов
	Базовый уровень	Углублённый уровень	
1	10 кл., п. 119.6.2. Живые системы и их организация	10 кл., п. 120.6.1. Биология как наука; п. 120.6.2. Живые системы и их изучение	5 кл., п. 157.3.1. Биология – наука о живой природе. 6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм. 9 кл., п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид
2	10 кл., п. 119.6.1. Биология как наука	10 кл., п. 120.6.2. Живые системы и их изучение; п. 120.6.3. Биология клетки; п. 120.6.14. Генетика человека; п. 120.6.15. Селекция организмов; п. 120.6.16. Биотехнология и синтетическая биология. 11 кл., п. 120.7.6. Экология – наука о взаимоотношениях организмов и надорганизменных систем с окружающей средой	5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы
3	10 кл., п. 119.6.3. Химический состав и строение клетки; п. 119.6.4. Жизнедеятельность клетки; п. 119.6.5. Размножение и индивидуальное развитие организмов	10 кл., п. 120.6.4. Химическая организация клетки; п. 120.6.7. Наследственная информация и реализация её в клетке; п. 120.6.8. Жизненный цикл клетки; п. 120.6.10. Размножение и развитие организмов	—
4	10 кл., п. 119.6.6. Наследственность и изменчивость организмов	10 кл., п. 120.6.12. Закономерности наследственности	—
5–8	10 кл., п. 119.6.3. Химический состав и строение клетки; п. 119.6.4. Жизнедеятельность	10 кл., п. 120.6.3. Биология клетки; п. 120.6.4. Химическая организация клетки; п. 120.6.5. Строение и функции клетки;	6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм

# Использование информации в деятельности школы

## РУССКИЙ ЯЗЫК

Таблица 1  
Соответствие заданий КИМ ЕГЭ школьной программе

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10–11 классов (базовый уровень) <sup>2</sup>	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 5–9 классов
1	10 класс, п. 19.6.9. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (общее представление)	5 класс, п. 19.6.3. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. 6 класс, п. 19.7.3. Смысловый анализ текста: способы
2	10 класс, п. 19.6.4. Лексикология и фразеология. Лексические нормы	5 класс, п. 19.6.4. Лексика и фразеология. Лексические нормы
3	11 класс, п. 19.7.5. Функциональная стилистика. Культура речи	5–9 классы, п. 19.10.4. Функциональная стилистика. Культура речи
4	10 класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). 10 класс, п. 19.6.3.2. Нормы ударения в современном литературном русском языке	5 класс, п. 19.6.2.5. Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). 5 класс, п. 19.6.3.2. Нормы ударения в современном литературном русском языке

## БИОЛОГИЯ

Таблица 1  
Соответствие заданий КИМ ЕГЭ школьной программе

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10–11 классов		Проверяемый элемент содержания в школьной программе 5–9 классов
	Базовый уровень	Углублённый уровень	
1	10 кл., п. 119.6.2. Живые системы и их организация	10 кл., п. 120.6.1. Биология как наука; п. 120.6.2. Живые системы и их изучение	5 кл., п. 157.3.1. Биология – наука о живой природе. 6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм. 9 кл., п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид
2	10 кл., п. 119.6.1. Био-	10 кл., п. 120.6.2. Живые систе-	5 кл., п. 157.3.2. Методы
3	10 кл., п. 119.6.5. Размножение и индивидуальное развитие организмов	п. 120.6.8. Жизненный цикл клетки; п. 120.6.10. Размножение и развитие организмов	—
4	10 кл., п. 119.6.6. Наследственность и изменчивость организмов	10 кл., п. 120.6.12. Закономерности наследственности	—
5–8	10 кл., п. 119.6.3. Химический состав и строение клетки; п. 119.6.4. Жизнедеятельность	10 кл., п. 120.6.3. Биология клетки; п. 120.6.4. Химическая организация клетки; п. 120.6.5. Строение и функции клетки;	6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм

### На уровне школы:

- контроль администрации за соблюдением ФОП;
- осознанное формирование основной образовательной программы (в части выбора профилей; планирования часов, формируемых субъектами образовательных отношений, системы оценки планируемых результатов обучения)
- в рамках методического объединения / педагогического совета синхронизация подходов к преподаванию одного предмета разными учителями в разных классах;
- при необходимости организация компенсирующих дополнительных занятий

с 2023 года

МР

## СИНХРОНИЗАЦИЯ КИМ ГИА С ФГОС И ФООП: связь метапредметных и предметных результатов в кодификаторах ГИА

Кодификатор  
ОГЭ, биология

Кодификатор ОГЭ 2025 г.

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Метапредметный результат
4	Понимание способов получения биологических знаний; наличие опыта использования методов биологии в целях изучения живых объектов, биологических явлений и процессов; наблюдение, описание, проведение несложных биологических опытов и экспериментов, в том числе с использованием аналоговых и цифровых приборов и инструментов	МП 1.2
5	Умение характеризовать основные	МП 1.1; 1.3; 2.1
1	Познавательные ЗУД	в системе орга- н числе вирусы, ны, животные); жизнедеятельно- енные, значение ека оложение чело- еского мира, его ства и отличия ых, характери- цессы жизнедея- человека, его различным эко-
1.1	Базовые логические действия	
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основанной для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	
1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи	
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)	
1.2	Базовые исследовательские действия	
1.2.1	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование для установления особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой	

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования на основе изменённого в 2022 г. ФГОС	Уровень предметных требований ФГОС	Метапредметный результат
5	Умение выявлять существенные черты исторических событий, явлений, процессов; анализировать; характеризовать исторические события, явления, процессы с древнейших времён до настоящего времени, в том числе составлять описание (реконструкцию) в устной и письменной форме исторических событий, явлений, процессов истории родного края, истории России и всемирной истории XX – начала XXI века и их участников, образа жизни людей и его изменения в Новейшую эпоху; рассказывать о подвигах народа при защите Отечества	БУ, УУ	МП 1.1.1; 1.2.3; 1.3.2; 2.1
6	Формулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов	БУ	МП 1.3.1; 1.3.2; 2.1

Кодификатор  
ЕГЭ, история

2 класс

Код проверяемого результата	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования	Метапредметный результат
1	Коммуникативные умения	МП 1.1.1–1.1.4; 1.2.1–1.2.5; 1.3.1–1.3.4; 2.1.1; 2.1.2; 2.2.1; 3.1.1; 3.2.1
1.1	Говорение	
1.1.1	Диалогическая речь	
1.1.1.1	Вести диалог этикетного характера в стандартных ситуациях неофициального общения, используя вербальные и (или) зрительные опоры, с соблюдением норм речевого этикета, принятого в стране/ странах изучаемого языка (не менее 3 реплик со стороны каждого собеседника)	
1.1.1.2	Вести диалог-расспрос в стандартных ситуациях неофициального общения, используя вербальные и (или) зрительные опоры, с соблюдением норм речевого этикета, принятого в стране/странах изучаемого языка (не менее 3 реплик со стороны каждого собеседника)	

Универсальный  
кодификатор,  
английский язык

## ОСНОВНЫЕ АКЦЕНТЫ:

учёт в практике обучения и КИМ для внешних процедур  
ОКО метапредметных результатов ФГОС

МР

Во ФГОС и ФРП по всем учебным предметам предусмотрено развитие метапредметных умений:

- анализировать...
- сравнивать...
- классифицировать...
- систематизировать...
- обобщать...
- ПОНИМАТЬ...
- применять...
- характеризовать...
- создавать устные и письменные высказывания
- оперировать понятиями
- вести диалог
- формулировать и обосновывать свое мнение
- обосновывать, доказывать и приводить примеры
- устанавливать причинно-следственные связи
- делать выводы

### На уровне школы:

- осознанное формирование основной образовательной программы (в части программы развития УУД, системы оценки планируемых результатов обучения)
- в рамках методического объединения / педагогического совета синхронизация подходов к развитию метапредметных умений разными учителями в разных классах;
- при необходимости организация компенсирующих дополнительных занятий



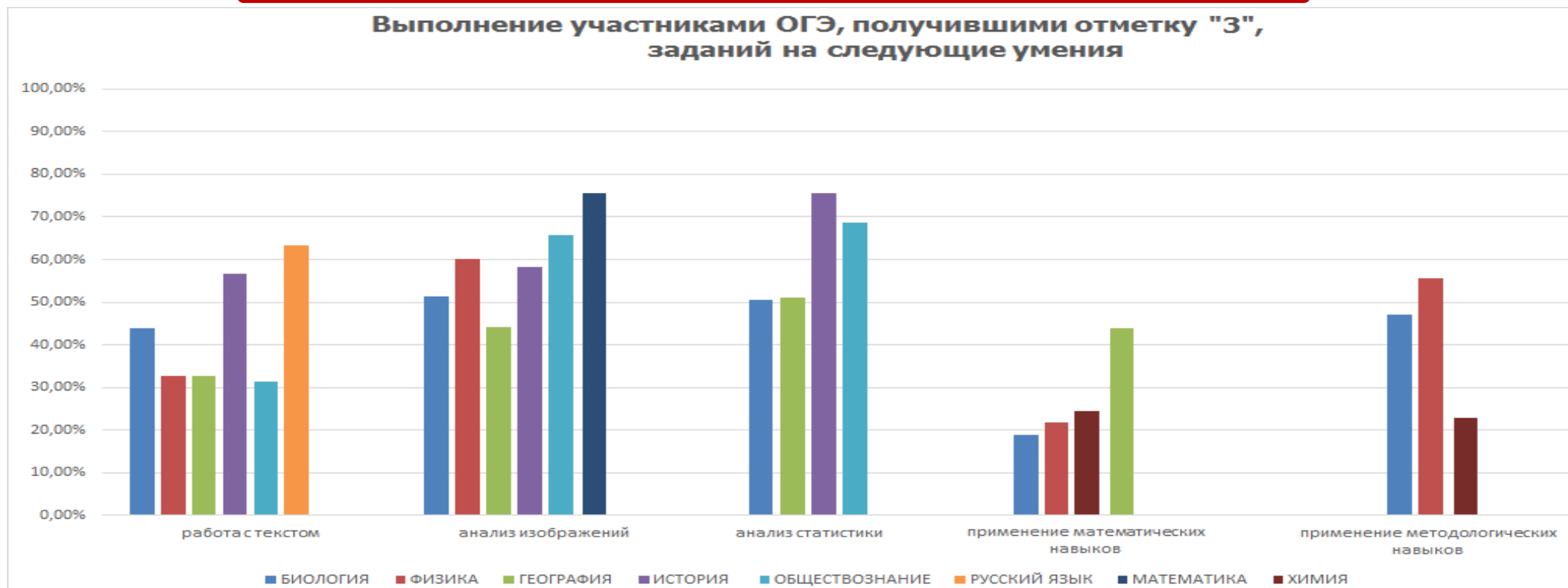
# Проблемы участников ГИА – зеркало проблем подготовки учителей

МР

Владение одними и теми же метапредметными умениями на разных предметах.

- Учителя не освоили методику в педвузе?
- В программе педвуза не предусмотрено освоение методик развития УУД?
- Не отработали на курсах в ИПК / ИРО?

Не умеют  
ученики!!!



## На уровне ЭМС:

- Включение обзора ФГОС / ФОП, их основных акцентов
- Овладение метапредметными умениями, ФГ



## Должен

- Знать / уметь сам
- Уметь научить других



## Актуальные задачи ЭМС

- В части методической подготовки
- В части методической поддержки ликвидации дефицитов подготовки учителей, предметной
- В части формирования ФГ

## Учёт новых вызовов:

- углубленные школьные программы по естественно-научным предметам
- естественно-научный эксперимент в ЕГЭ
- программирование и искусственный интеллект и др.



## Как повысить качество образования?

**Качество образования** – совокупный результат поступательной реализации ФОП с осмыслением результатов каждого года обучения.

### Условия повышения качества образования:

- ✓ Каждый субъект системы образования проводит **анализ результатов ГИА, ВПР** для определения собственной траектории развития системы образования (зона ближайшего развития)
- ✓ Работа методических служб гибкая и направлена на решение реалистичных задач региона/школы по устранению дефицитов, даёт конкретные наборы решений

МР



Результаты ГИА относятся не к 9-11 классам, а отражают **эффективность ВСЕХ ЛЕТ ОБУЧЕНИЯ** (1-11 классы)





## Каналы для учителей по предметам



Учителя  
русского языка



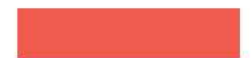
Учителя  
литературы



Учителя  
английского языка



Учителя  
математики





Спасибо за внимание!

ЦНПМ