



# Сопровождение обучающихся по ликвидации образовательных дефицитов

26 марта 2026 г.

Спикер: ст. преподаватель Калачева И.Е.

## Проблема, которую решает практика

Почему одних данных мониторинга недостаточно



центр непрерывного повышения профессионального  
мастерства педагогических работников

### Наблюдение

- • В отчёте видны дефициты по умениям, но неочевидно, что именно менять в уроке
- Коррекция часто сводится к повторению темы, а не к формированию конкретного действия
  - Одни и те же ошибки возвращаются в проверках, потому что нет системного закрепления после разбора
- • В параллели могут быть разные подходы к объяснению и проверке → результат нестабилен
- • Без короткого повторного замера сложно понять: дефицит закрыт или “замаскирован”

# Проблема, которую решает практика

Почему одних данных мониторинга недостаточно



центр непрерывного повышения профессионального  
мастерства педагогических работников

## Цель практики

- Сделать переход «данные отчёта → конкретные действия в уроке» быстрым и единым для параллели
  - Выделять 3–5 приоритетных дефицитов (по влиянию и разрыву)
- Подбирать приёмы и задания так, чтобы ученик отработывал действие, а не “вспоминал тему”
  - Договориться о критериях освоения темы
  - Согласовать критерии “**закрытия дефицита**”

## Ключевая идея

Мы работаем не со “всем сразу”, а точно:

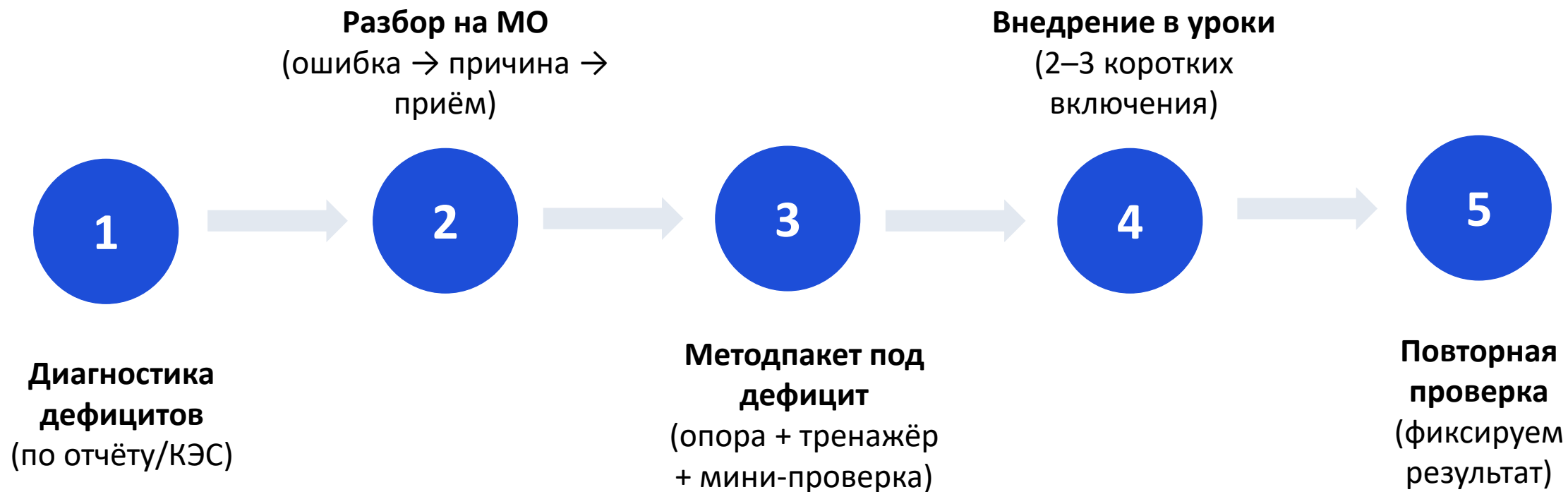
1 дефицит = 1 короткий цикл

выбор → разбор → методпакет → внедрение → проверка.

Так появляется повторяемая технология, а не разовые меры.

# Методическая находка: 5-шаговый коррекционный цикл

Формат, который можно повторять после любой проверочной работы



Фиксируем дефицит как действие ученика (что именно не получается), а не как тему.  
Тогда проще выбрать приём и подобрать задания для отработки.



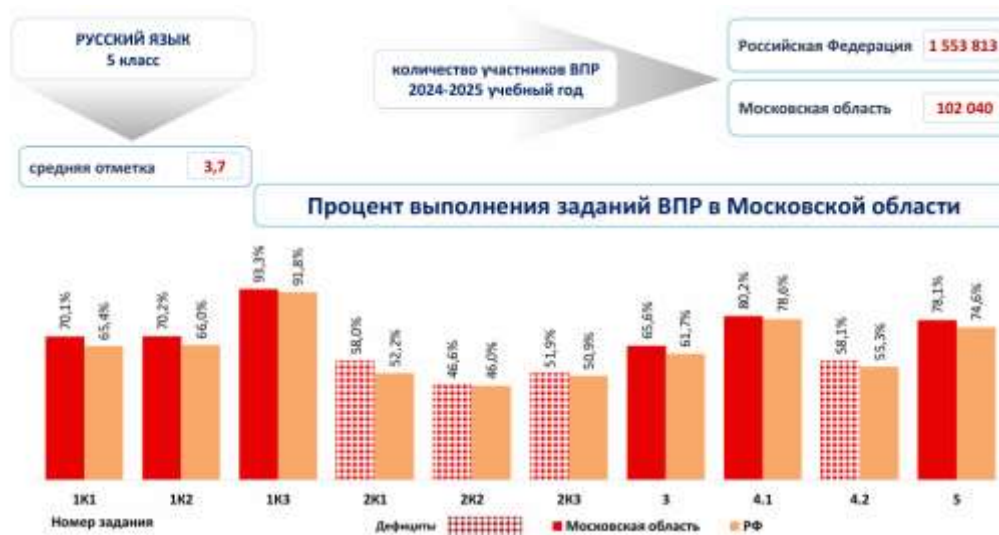
# Шаг 1. Диагностика: от отчёта к приоритетным дефицитам



Сопоставляем показатели группы относительно средних показателей и выбираем 3–5 умений для целевой коррекции

## «Как читаем отчёт: 3 маркера приоритета»

Шаг 1



### Фрагмент отчёта

- Низкий % выполнения
- Стабильный разрыв относительно средних значений
- Высокая «цена ошибки» (мешает двигаться дальше)

Фокус выбираем по двум критериям: низкие результаты и средние показатели по региону.

Итог шага: перечень дефицитов (КЭС/умение) с исходным % выполнения и разрывом относительно средних значений.



## АЛГОРИТМ

### 1. Выбираем дефицит

- низкий % выполнения + разрыв относительно средних значений
- фиксируем: КЭС → «действие ученика»

### 2. Определяем тип задания

### 3. Собираем тренажёр

- 6–8 однотипных заданий
- + 1–2 выше сложностью
- проверка решений
- критерий «закрыто» (без типичных ошибок)

## РЕСУРСЫ

### МЭШ

- Библиотека тестов/заданий

### ВПР (6–8)

- тренировка по типам
- [vpr.sdangia.ru](http://vpr.sdangia.ru)

### ФИПИ (9/11)

- Банки заданий ОГЭ/ЕГЭ
- [fipi.ru](http://fipi.ru)

## Шаг 2. Методический разбор: от дефицита к приёму

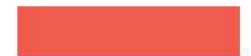
Короткий разбор по единому шаблону: чтобы быстро получить рабочий инструмент для урока



### Шаг 2

### Как организуем (15–20 минут)

- Выбираем 1 дефицит и 2–3 типичные ошибки по работам/тетрадам.
- Уточняем причину затруднения: на каком этапе возникает сбой (алгоритм / смысл / внимание к условию).
- Подбираем приём объяснения и 2–4 задания для отработки (урок + домашняя).
- Оформляем «карточку дефицита» и добавляем в общую папку материалов.



## Шаг 3. Методпакет под дефицит: 1–2 страницы на одно умение

Чтобы коррекцию можно было быстро внедрить по единому подходу



Шаг 3

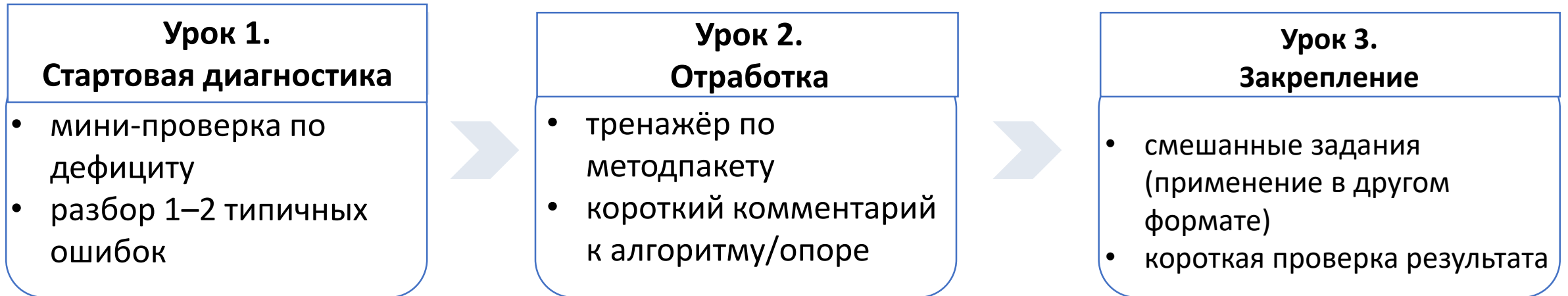
### Единый шаблон методпакета

- Дефицит (действие ученика).
- Типичные ошибки (2–3 формулировки “как в работе”).
  - Опора: алгоритм / схема / правило (1 экран).
- Тренажёр: 6–10 заданий (от базовых к смешанным).
  - Мини-проверка: 3 задания.
  - Критерий освоения: что считаем «закрыто».



**Шаг 4. Коррекция — встраиваем в уроки через короткие регулярные включения (2–3 урока)**

**Шаг 4**



**Как организуем на практике**

- На один дефицит — 1 неделя (2–3 коротких включения).
- В конце недели — решение: закрыли / повторяем цикл / оставляем в длительной отработке.

# Что внедрить сразу: 4 инструмента для коррекционной работы

МР

На основе итогов мониторинга и проверочных работ — простые инструменты для методических служб

## Карта дефицитов

- КЭС/умение + % группы + разрыв относительно средних значений
- приоритет: 3–5 дефицитов на цикл
- формулировка дефицита как *действия ученика*
- как выглядит ошибка в работе (1–2 примера)
- причина затруднения + опора (алгоритм/схема)
- 2–4 задания на отработку

### Методпакет

- опора: алгоритм/схема “в один экран”
- тренажёр: 6–10 заданий (от простого к смешанному)
- мини-проверка: 3 задания + критерий “закрыто”

### Повторный замер

- таблица “до/после” по дефицитам
- решение: закрыли / повторяем / продолжаем отработку

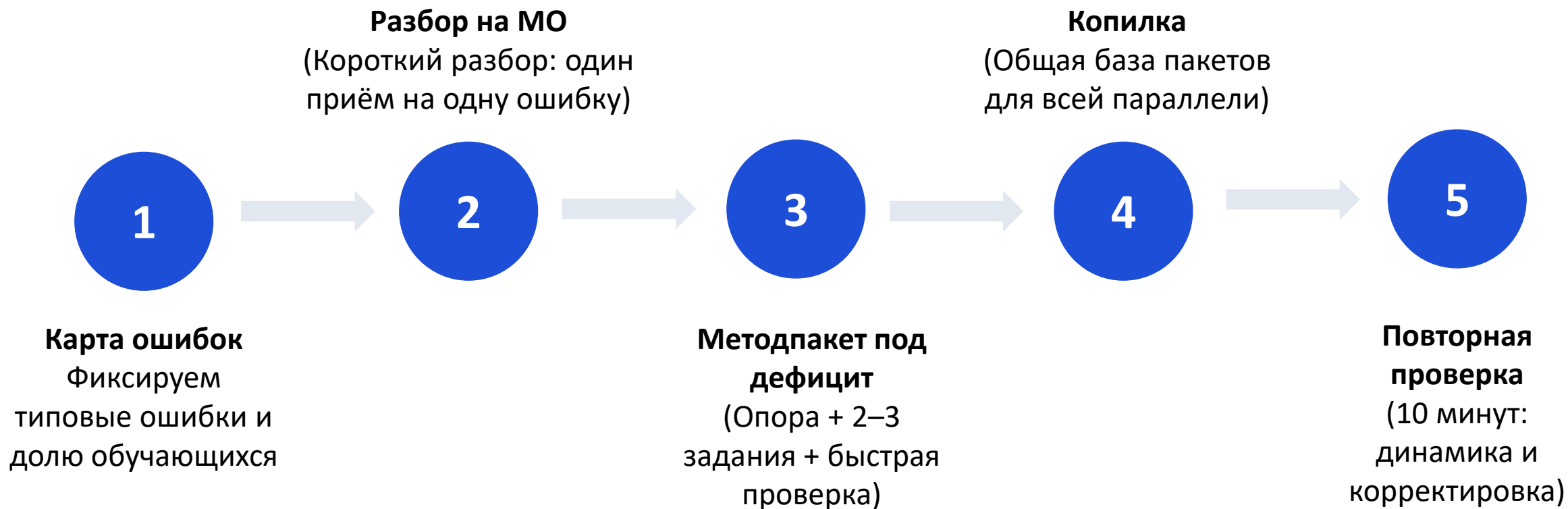
### Эффекты практики

- снижается повторяемость типичных ошибок по ключевым умениям
- коррекция становится адресной: работаем с действием ученика, а не “повторяем тему”
- выравнивается подход в параллели: единые алгоритмы, опоры и критерии
- сокращается время на подготовку: методпакеты и тренажёры накоплены в общей базе
- появляется управляемость: по каждому дефициту понятно “закрыли / повторяем / продолжаем”



# Методическая находка: 5-шаговый коррекционный цикл

Формат, который можно повторять после любой проверочной работы



Фиксируем дефицит как действие ученика (что именно не получается), а не как тему. Тогда проще выбрать приём и подобрать задания для отработки.

# Шаг 1. Диагностика: от отчёта к приоритетным дефицитам

Сопоставляем показатели группы относительно средних показателей и выбираем 3–5 умений для целевой коррекции



Шаг 1

«Как читаем отчёт: 3 маркера приоритета»

Типичные ошибки/дефицит	Доля, %	Задания/номера	Приоритет	Методпакет
-тся/-ться (определение формы по вопросу)	31%	№5,8,12	A	RU-01
Н/НН и пунктуация в сложных предложениях	42%	№3,7,11	A	RU-02

## Шаг 2. Методический разбор: от дефицита к приёму

Короткий разбор по единому шаблону: чтобы быстро получить рабочий инструмент для урока

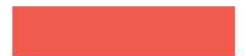


Шаг 2

### 7 минут на МО: практический разбор

Показываем готовый фрагмент урока (1 педагог)

1. Ошибка/дефицит (30 сек): где проявилась, сколько %
2. Опора для объяснения (2 мин): правило/алгоритм/схема
3. 2–3 задания для отработки (3 мин): от простого к сложному



## Шаг 2. Методический разбор: от дефицита к приёму

Короткий разбор по единому шаблону: чтобы быстро получить рабочий инструмент для урока



Шаг 2

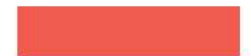
4. Быстрая проверка и обратная связь (1–2 мин): эталон, комментарии

Что это даёт параллели?

- «сшивает» требования и критерии
- ускоряет внедрение удачных приёмов
- снижает разноречивость в коррекции
- экономит время подготовки

Мини-регламент (совет)

- 1 ошибка = 1 демонстрация
- 1 пакет = общий шаблон
- фиксируем решения сразу в «копилку»
- следующий замер планируем в этот же день



# Шаг 3. Методпакет под дефицит: 1–2 страницы на одно умение

Чтобы коррекцию можно было быстро внедрить по единому подходу



## Пример заполнения (Н/НН и пунктуация в СПП)

### Методический пакет: шаблон

Чтобы любой педагог мог применить пакет «завтра на уроке»

### Состав пакета (1–2 страницы)

- Название ошибки/умения + где проявляется
- Опора: правило / алгоритм / схема
- 2–3 задания для отработки (5–10 минут)
- Формат быстрой проверки (эталон / ключ / критерии)

### ! Единый подход в параллели !

- одинаковые формулировки правил/алгоритмов
- одинаковые требования к оформлению
- сопоставимость проверочных результатов
- общая копилка примеров и заданий

## Фокус на «узких местах» и единых критериях

### 1. Опора (алгоритм/схема)

последовательность выбора правила

### 2. Тренировка (2–3 задания)

распознавание признаков → применение

### 3. Быстрая проверка + комментарии

единые критерии и типовые комментарии

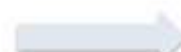


Методическая находка: 5-шаговый коррекционный цикл  
Формат, который можно повторять после любой проверочной работы

Опора для пунктуации:

- Найдите грамматические основы
- Определите тип связи:
  - ССП → запятая перед и, а, но
  - СПП → запятая перед союзом
  - БСП → по смыслу

Критерии: 1 балл за Н/НН +  
1 балл за пунктуацию



Опора для Н/НН:

- Определите часть речи
- Вспомните правило:

- Н — в кратких прилагательных, суффиксах -ан/-ян-
- НН — в причастиях, с приставкой, зависимым словом

Проверка (5 минут):

- 3 предложения на Н/НН
- 2 сложных предложения на пунктуацию



### Как организовали

- Единая папка/таблица:  
код пакета, ошибка, класс/тема, файл
- Один шаблон оформления + единые критерии проверки
- Быстрый поиск по предмету/умению/параллели
- Обновление после повторного замера

### Когда используем

- в рамках текущих тем
- на повторении
- перед контрольными/ВПР/диагностикой
- при индивидуальной помощи ученику

### Роли

- руководитель МО: модерация и приоритеты
- педагог-автор: пакет + мини-демонстрация
- коллеги: применение + обратная связь
- методист/админ: поддержка шаблонов и копилки



# Проектирование индивидуального маршрута ребенка на основе статистических данных по оценке качества образования



АНАЛИТИКА

МЕТОДИКА

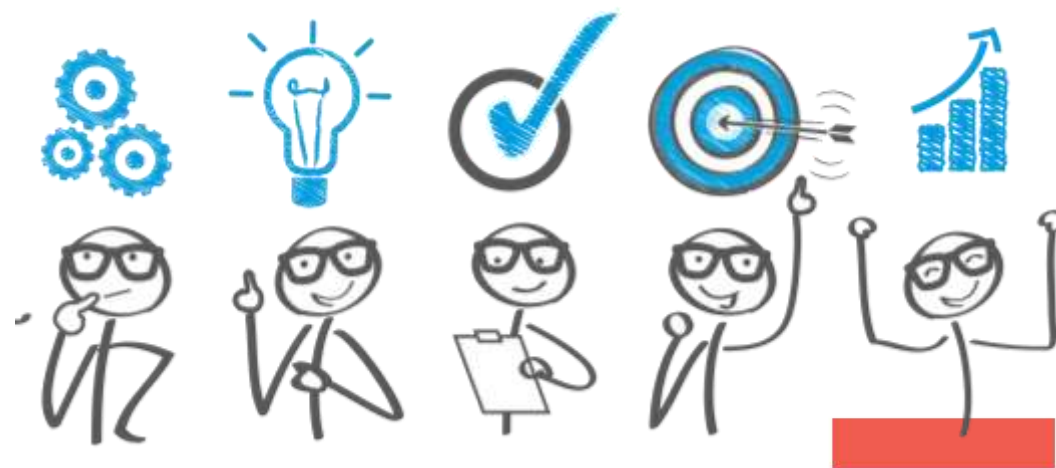
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ

Сопоставление

Результаты  
учебного  
периода

Результаты  
проверочных  
работ в рамках  
ВСОКО

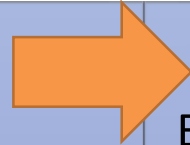
Результаты работ



## Принятие решений на основе результата анализа работ



**Методическое объединение учителей**

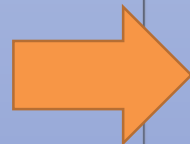


Внесение изменений в план ВСОКО/  
определение ключевых направлений работы с классом/  
внесение корректировок в КТП

Корректировка программ наставничества;  
проведение встреч с родителями/ индивидуальные консультации;  
организация психолого-педагогического сопровождения.

Принятие комплексных управленческих решений

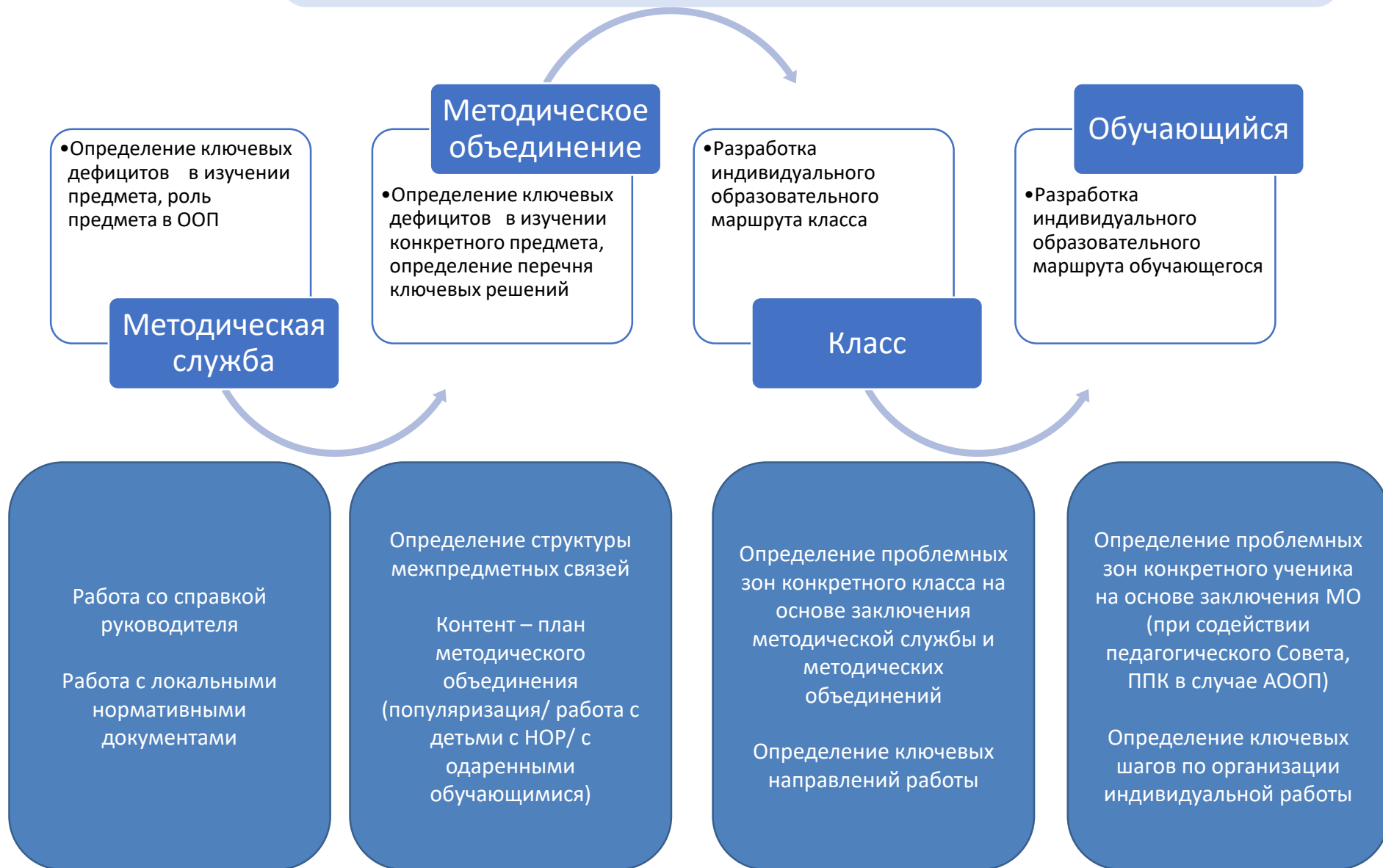
**Методическая служба Школы**



Внесение изменений в локальные нормативные акты/  
определение мероприятий по преодолению ключевых дефицитов/  
внесение корректировок в ООП, АООП

Курсы повышения квалификации сотрудников;  
составление дорожных карт по предмету.

# Участие в разработке индивидуальных образовательных маршрутов



- Внеурочная деятельность
- Дополнительное образование
- Консультативные дни
- Профильные мероприятия

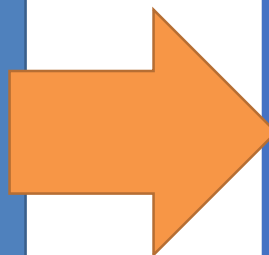


Организация наставничества на основе результатов по оценке качества образования и индивидуального профиля педагога



## Педагог-наставник (куратор МО)

Методическая служба образовательной организации



Участие в разработке индивидуального профиля сотрудника

Проведения аналитики педагогической деятельности

### Учитель

Совместно с наставником – определение индивидуального плана развития

Обеспечение вариативности реализации ООП

### Обучающийся

Подбор педагога под образовательный запрос ученика и родителя

Стремление к положительной динамике у КАЖДОГО ученика



Спасибо за внимание!

ЦНПМ