



**Онлайн мастерская «Школа профессионального
мастерства»**

**Разбор задания № 12 Регионального
исследования компетенций учителя по
русскому языку по теме «Читательская
грамотность»**

19 мая 2026 г.

Спикер: Башкирова Инна Александровна, к.ф.н.,
доцент кафедры русского языка и литературы



УЧИТЕЛЬ БУДУЩЕГО

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



Задание 12 Регионального исследования компетенций учителя по русскому языку

12.1	Читательская грамотность	Понимать и использовать письменный текст, извлекать необходимую информацию	Функциональная грамотность	Пошаговое	2	П
12.2					1	П
12.3					3	В
12.4					3	В

(Спецификация контрольно-измерительных материалов для проведения диагностики профессиональных компетенций учителей русского языка образовательных организаций Московской области)

Задание 12 Регионального исследования компетенций учителя по русскому языку

Возможные формы ввода ответов:

- Выбор одного варианта ответа,
- Выбор нескольких вариантов ответа,
- Установление соответствия.

Возможные виды текстов:

- Сплошные
 - Несплошные
 - Смешанные
- 

Алгоритм выполнения задания 12

1. Анализ формулировки задания. Поиск «ключевых слов» (*прочитайте, сравните, распределите, найдите противоречия, сделайте вывод* и др.).
2. Беглое изучение текста. Цель: ознакомительное чтение.
3. Внимательное прочтение текста. Поиск явного (цифры, фамилии, даты, правила и др.) и неявного (то, что требует логического осмысления).
4. Возвращение к тексту. Цель: прочитать ОДНО / ДВА предложения ДО / ПОСЛЕ найденного фрагмента, чтобы убедиться в правильности выбранного ответа.

Раздел «Демонстрационные версии РИКУ»

Задание 12. Читательская грамотность

1. Прочитайте заметку с сайта экскурсионного бюро, расположенную справа. Для ответа на вопрос отметьте нужные варианты ответа.

В чём автор заметки не согласен с «официальной историей»?

Отметьте все верные варианты ответа.

Автор заметки не согласен с тем, что...

- ...Александровская колонна была построена дореволюционной Россией.
- ...каменный конус стоит без поддержки столетие за столетием.
- ...Александровская колонна может стоять практически вечно.
- ...Александровская колонна – наследие другой цивилизации.
- ...сооружение, подобное Александровской колонне, может появиться сегодня.

2. Воспользуйтесь текстом заметки, расположенным справа. Для ответа на вопрос отметьте

Заметка.

Тайна, которую нельзя замечать

В Северной столице много сооружений, которые строители петровских и послепетровских времён не смогли бы построить, что бы нам ни говорила официальная история. Например, Александровская колонна, которая украшает Дворцовую площадь. Каменный 47-метровый конус столетие за столетием стоит ничем не закреплённый и не поддерживаемый и, как подтверждает даже Государственный Эрмитаж, может стоять практически вечно (<https://www.hermitagemuseum.org/>). У нас и сегодня нет технологий для повторения подобных проектов. Что же говорить о дореволюционной России! Очевидно, что колонна – это наследие другой цивилизации, существовавшей за тысячи лет до нынешней, о которой стараются забыть.

Новости Эрмитажа

Александровская колонна является символом Санкт-Петербурга. «Это один из немногих памятников, который выдержал все лихолетья XX века, угрозу уничтожения во время блокады. В годы Великой Отечественной войны колонна стояла, гордо возвышаясь над нашим городом», – говорит заместитель директора Эрмитажа Георгий Вилинбахов.

«Детальное обследование фигуры ангела мы проводили 17 лет назад. Тогда специалисты пришли к выводу, что ангел и колонна смогут простоять еще 400–500 лет и даже выдержат 6-балльное землетрясение. Осмотрев памятник вновь с помощью квадрокоптера, могу отметить, что он продолжает оставаться в хорошем состоянии», – сообщил председатель комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Петербурга Сергей Макаров.

Раздел «Демонстрационные версии РИКУ»

2. Воспользуйтесь текстом заметки, расположенным справа. Для ответа на вопрос отметьте нужный вариант ответа.

Какое утверждение об Александровской колонне автор заметки стремится подтвердить информацией с сайта Эрмитажа?

Отметьте один верный вариант ответа.

- Александровская колонна представляет собой каменный 47-метровый конус.
- Александровская колонна стоит ничем не поддерживаемая.
- Александровская колонна может стоять практически вечно.
- Александровская колонна – украшение Дворцовой площади

охране памятников истории и культуры Петербурга Сергей Макаров.

О памятнике: Александровская колонна воздвигнута в 1834 году по указу императора Николая I в память об императоре Александре I и о победе русских войск над Наполеоном.

Автор проекта памятника Опост Монферран, автор фигуры ангела – скульптор Борис Орловский. Памятник представляет собой колонну из полированного красного гранита. Увенчивает колонну фигура ангела с крестом, который попирает змея. Это символизирует мир, который принесла Европе Россия, одержав победу над Наполеоном.

Общая высота памятника составляет 47,5 м. Он превышает все существовавшие в тот момент триумфальные колонны с античных времен до знаменитой Вандомской колонны, установленной в Париже в честь побед Наполеона.

14 октября 2009 года Министерством культуры Российской Федерации издан приказ о закреплении на правах оперативного управления Александровской колонны, являющейся федеральной собственностью, за Государственным Эрмитажем. Фактически колонна стала эрмитажным экспонатом с 2012 года.

Раздел «Демонстрационные версии РИКУ»

3. Воспользуйтесь текстами заметки и новости, расположенными справа. Для ответа на вопрос отметьте нужный вариант ответа.

Как вы считаете, оправдана ли в заметке ссылка на сайт Государственного Эрмитажа?

Отметьте один верный вариант ответа.

- Ссылка на сайт Эрмитажа оправдана, так как Александровская колонна является экспонатом Эрмитажа и данные музея подтверждают основные выводы автора заметки.
- Ссылка на сайт Эрмитажа оправдана, так как Александровская колонна является экспонатом Эрмитажа, но данные музея не подтверждают основные выводы автора заметки.
- Ссылка на сайт Эрмитажа неоправдана, ведь Александровская колонна просто соседствует с Эрмитажем, и информация с сайта Эрмитажа не подтверждает основные выводы автора заметки.
- Ссылка на сайт Эрмитажа неоправдана, ведь Александровская колонна просто соседствует с Эрмитажем, но при этом информация с сайта Эрмитажа согласуется с основными выводами автора заметки.

4. Воспользуйтесь текстом статьи «Не факт» и текстом заметки, расположенными справа.

Не факт

С мнениями можно спорить. А с фактами не поспоришь. Факт – это реальное событие, явление, подкреплённое надёжными свидетельствами. Но факты должны быть установлены и проверены. Сегодня это важно, как никогда ранее.

Сегодня появляется множество ложных или вводящих в заблуждение публикаций – фейков. Они создаются для воздействия на общественное мнение, получения финансовой выгоды или просто для увеличения количества просмотров (главные приметы таких публикаций – «сенсационный» заголовок, намёк на то, что публикуется нечто скрытое).

Приведём один пример. До 1999 года в Великобритании от кори прививалось 95 % населения. А через десять лет – только 80 %. В ноябре 2008 года корью заболело столько же людей, сколько за весь 1996 год.

Отказ от прививок начался со статьи медика Эндрю Уэйкфилда в медицинском журнале «Ланцет», где он доказывал, что прививка от кори, краснухи и свинки может вызывать аутизм. У него стали брать интервью, приглашать на телевидение. Но независимое расследование показало, что Уэйкфилд сфальсифицировал данные. Незадолго до этого он подал заявку на собственную вакцину против кори, а значит, был заинтересован в дискредитации существующих вакцин.

Проверка фактов (фактчекинг) – единственное оружие против фейков. Прежде чем принять сообщение на веру и перепостить его, выполняем следующие шаги.

Раздел «Демонстрационные версии РИКУ»

4. Воспользуйтесь текстом статьи «Не факт» и текстом заметки, расположенными справа. Отметьте в таблице нужные варианты ответа.

Отметьте в таблице нужные варианты ответа.

Основываясь на информации из статьи «Не факт», определите, какие утверждения в заметке являются фактами, а какие только мнением автора.

Отметьте «**Факт**» или «**Мнение**» для каждого утверждения.

Утверждение	Факт	Мнение
Многие памятники Петербурга современные строители не могут повторить	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Александровская колонна стоит ничем не поддерживаемая	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Причастность другой цивилизации к созданию Александровской колонны очевидна	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Дореволюционная Россия не имела технологий для изготовления и установки Александровской колонны	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

веру и перепостить его, выполняем следующие шаги.

Правило 1. Проверяем, кто пишет и можно ли ему доверять. Некоторые каналы и аккаунты притворяются проверенными изданиями или официальными лицами, используя сходные имена. Кроме того, нужно задать себе вопрос: знает ли автор, о чём говорит? И проверить – не заинтересован ли он в обмане или однобокой подаче информации?

Правило 2. Проверяем, указан ли источник. Если есть сомнения – переходим по ссылке и проверяем: вдруг информацию исказили?

Правило 3. Смотрим, как пишут. Фейковые аккаунты часто используют оскорбления, язык вражды.

Правило 4. Внимательно присматриваемся к фото и видео. Фото тоже могут быть фейковыми. Подделку выдают искажённые детали, размытые участки, неправильные тени, разное освещение, технические данные (где снято, на какую камеру и т.п.). Фото можно загрузить на Яндекс.Картинки: вдруг это старое фото или снятое совсем в другом месте?

В общем, читаем горячие новости с холодной головой.

Раздел «Демонстрационные версии РИКУ»

1. Прочитайте заметку с сайта экскурсионного бюро, расположенную справа. Для ответа на вопрос отметьте нужные варианты ответа.

В чём автор заметки не согласен с «официальной историей»?

Отметьте все верные варианты ответа.

Автор заметки не согласен с тем, что...

<input checked="" type="checkbox"/>	...Александровская колонна была построена дореволюционной Россией.
<input type="checkbox"/>	...каменный конус стоит без поддержки столетие за столетием.
<input type="checkbox"/>	...Александровская колонна может стоять практически вечно.
<input type="checkbox"/>	...Александровская колонна – наследие другой цивилизации.
<input checked="" type="checkbox"/>	...сооружение, подобное Александровской колонне, может появиться сегодня.

КОММЕНТАРИЙ:

Утверждения 1, 5. См. фрагмент текста 1: «У нас и сегодня нет технологий для повторения подобных проектов. Что же говорить о дореволюционной России! Очевидно, что колонна – это наследие другой цивилизации, существовавшей за тысячи лет до нынешней, о которой стараются забыть».

Раздел «Демонстрационные версии РИКУ»

2. Воспользуйтесь текстом заметки, расположенным справа. Для ответа на вопрос отметьте нужный вариант ответа.

Какое утверждение об Александровской колонне автор заметки стремится подтвердить информацией с сайта Эрмитажа?

Отметьте один верный вариант ответа.

Александровская колонна представляет собой каменный 47-метровый конус.

Александровская колонна стоит ничем не поддерживаемая.

Александровская колонна может стоять практически вечно.

Александровская колонна – украшение Дворцовой площади

КОММЕНТАРИЙ:

Утверждение 3. См. фрагмент текста 1: «В Северной столице много сооружений, которые строители петровских и послепетровских времён не смогли бы построить, что бы нам ни говорила официальная история. Например, Александровская колонна, которая украшает Дворцовую площадь. Каменный 47-метровый конус столетие за столетием стоит ничем не закреплённый и не поддерживаемый и, как подтверждает даже Государственный Эрмитаж, может стоять практически вечно (<https://www.hermitagemuseum.org/>)».

Раздел «Демонстрационные версии РИКУ»

3. Воспользуйтесь текстами заметки и новости, расположенными справа. Для ответа на вопрос отметьте нужный вариант ответа.

Как вы считаете, оправдана ли в заметке ссылка на сайт Государственного Эрмитажа?

Отметьте один верный вариант ответа.

- Ссылка на сайт Эрмитажа оправдана, так как Александровская колонна является экспонатом Эрмитажа и данные музея подтверждают основные выводы автора заметки.
- Ссылка на сайт Эрмитажа оправдана, так как Александровская колонна является экспонатом Эрмитажа, но данные музея не подтверждают основные выводы автора заметки.
- Ссылка на сайт Эрмитажа неоправдана, ведь Александровская колонна просто соседствует с Эрмитажем, и информация с сайта Эрмитажа не подтверждает основные выводы автора заметки.
- Ссылка на сайт Эрмитажа неоправдана, ведь Александровская колонна просто соседствует с Эрмитажем, но при этом информация с сайта Эрмитажа согласуется с основными выводами автора заметки.

КОММЕНТАРИЙ:

Утверждение 2.

См. фрагмент текста 1: «Александровская колонна, которая украшает Дворцовую площадь. Каменный 47-метровый конус столетие за столетием стоит ничем не закреплённый и не поддерживаемый и, как подтверждает даже Государственный Эрмитаж, может стоять практически вечно (<https://www.hermitagemuseum.org/>)».

См. фрагмент текста 2: «Детальное обследование фигуры ангела мы проводили 17 лет назад. Тогда специалисты пришли к выводу, что ангел и колонна смогут простоять еще 400–500 лет...»

Раздел «Демонстрационные версии РИКУ»

4. Воспользуйтесь текстом статьи «Не факт» и текстом заметки, расположенными справа.

Отметьте в таблице нужные варианты ответа.

Основываясь на информации из статьи «Не факт», определите, какие утверждения в заметке являются фактами, а какие только мнением автора.

Отметьте «**Факт**» или «**Мнение**» для каждого утверждения.

Утверждение	Факт	Мнение
Многие памятники Петербурга современные строители не могут повторить	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Александровская колонна стоит ничем не поддерживаемая	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Причастность другой цивилизации к созданию Александровской колонны очевидна	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Дореволюционная Россия не имела технологий для изготовления и установки Александровской колонны	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

КОММЕНТАРИЙ:

Утверждение 1. См. фрагмент текста 1: «У нас и сегодня нет технологий для повторения подобных проектов. Что же говорить о дореволюционной России! Очевидно, что колонна – это наследие другой цивилизации, существовавшей за тысячи лет до нынешней, о которой стараются забыть».

Раздел «Демонстрационные версии РИКУ»

4. Воспользуйтесь текстом статьи «Не факт» и текстом заметки, расположенными справа.

Отметьте в таблице нужные варианты ответа.

Основываясь на информации из статьи «Не факт», определите, какие утверждения в заметке являются фактами, а какие только мнением автора.

Отметьте «**Факт**» или «**Мнение**» для каждого утверждения.

Утверждение	Факт	Мнение
Многие памятники Петербурга современные строители не могут повторить	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Александровская колонна стоит ничем не поддерживаемая	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Причастность другой цивилизации к созданию Александровской колонны очевидна	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Дореволюционная Россия не имела технологий для изготовления и установки Александровской колонны	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

КОММЕНТАРИЙ:

Утверждение 2. См. фрагмент текста 1: «Александровская колонна, которая украшает Дворцовую площадь. Каменный 47-метровый конус столетие за столетием стоит ничем не закреплённый и не поддерживаемый...»

Раздел «Демонстрационные версии РИКУ»

4. Воспользуйтесь текстом статьи «Не факт» и текстом заметки, расположенными справа.

Отметьте в таблице нужные варианты ответа.

Основываясь на информации из статьи «Не факт», определите, какие утверждения в заметке являются фактами, а какие только мнением автора.

Отметьте «**Факт**» или «**Мнение**» для каждого утверждения.

Утверждение	Факт	Мнение
Многие памятники Петербурга современные строители не могут повторить	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Александровская колонна стоит ничем не поддерживаемая	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Причастность другой цивилизации к созданию Александровской колонны очевидна	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Дореволюционная Россия не имела технологий для изготовления и установки Александровской колонны	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

КОММЕНТАРИЙ:

Утверждение 3. См. фрагмент текста 1: «У нас и сегодня нет технологий для повторения подобных проектов. Что же говорить о дореволюционной России! Очевидно, что колонна – это наследие другой цивилизации, существовавшей за тысячи лет до нынешней, о которой стараются забыть».

Раздел «Демонстрационные версии РИКУ»

4. Воспользуйтесь текстом статьи «Не факт» и текстом заметки, расположенными справа.

Отметьте в таблице нужные варианты ответа.

Основываясь на информации из статьи «Не факт», определите, какие утверждения в заметке являются фактами, а какие только мнением автора.

Отметьте «**Факт**» или «**Мнение**» для каждого утверждения.

Утверждение	Факт	Мнение
Многие памятники Петербурга современные строители не могут повторить	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Александровская колонна стоит ничем не поддерживаемая	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Причастность другой цивилизации к созданию Александровской колонны очевидна	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Дореволюционная Россия не имела технологий для изготовления и установки Александровской колонны	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

КОММЕНТАРИЙ:

Утверждение 4. Текст 1: «У нас и сегодня нет технологий для повторения подобных проектов. Что же говорить о дореволюционной России! Очевидно, что колонна – это наследие другой цивилизации, существовавшей за тысячи лет до нынешней, о которой стараются забыть».



О нас • ЕГЭ • ОГЭ • ГВЭ • Навигатор подготовки • Методическая копилка • Журнал ФИПИ • Услуги •

Открытый банк заданий ЕГЭ • Открытый банк заданий ОГЭ • Итоговое сочинение • Итоговое собеседование • Иностранным гражданам

Открытый банк оценочных средств по русскому языку • Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности • Открытый банк заданий ГВЭ-9

Открытый банк заданий для оценки читательской грамотности

Раздел «Открытый банк заданий для оценки читательской грамотности (V – IX классы)» <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadani-chitatelskoi-gramotnosti>



Текст 1



Наступило 14 мая 1796 г. Что принесёт этот день неутомимому исследователю? Мог ли предполагать убеждённый в своей правоте сельский врач Эдуард Дженнер, что вместе с рассветом в его жизни надвигаются мрачные сумерки гонений и травли?

В это утро в приёмной Дженнера собралось много любопытных. Посреди комнаты на стуле сидел восьмилетний Джон Фипс. Через некоторое время в комнату быстро вошла молодая женщина с повязкой на руке. Это была молочница Сэри Нельме, которая недавно заразилась оспой от своей коровы. Теперь можно было начинать. Доктор протёр спиртом кожу мальчика на левом плече и с помощью скальпеля сделал небольшой надрез. Затем взял немного желтоватого вещества из оспины у молочницы и перенёс его в царапину на плече Джона. Три дня после этого ребёнок чувствовал недомогание, капризничал, плохо ел. Но скоро поправился.



СТАНОВЛЕНИЕ ИММУНОЛОГИИ



Теперь предстояло самое главное: доказать, что отныне Джону Фипсу не страшна натуральная оспа. Когда оспинки у мальчика поджили, Дженнер взял гной у больной натуральной оспой Арлет Смит и привил его Джону. Настали мучительные дни, дни страха и сомнений. А вдруг ребёнок заболеет? Но прошла неделя, другая. Мальчик был совершенно здоров! Это была победа! Опыт удался! Оспа побеждена! Надо ли описывать восторг Дженнера и его друзей?

Текст 2

Своё первое наблюдение, осуществлённое в 1882 г. в Мессине и явившееся вехой в медицинской науке, Мечников красочно описал: «В чудной обстановке Мессинского пролива, отдыхая от университетских передраг, я со страстью отдался работе. Однажды, когда вся семья отправилась в цирк смотреть каких-то удивительно дрессированных обезьян, а я остался один над своим микроскопом, наблюдая за жизнью подвижных клеток в теле прозрачной личинки»



морской звезды, меня сразу осенила новая мысль. Мне пришло в голову, что подобные клетки должны служить в организме для противодействия вредным деятелям. Чувствуя, что тут кроется нечто особенно интересное, я до того взволновался, что стал шагать по комнате и даже вышел на берег моря, чтобы собраться с мыслями. Я сказал себе, что если моё предположение справедливо, то заноза, вставленная в тело личинки морской звезды, не имеющей ни сосудистой, ни нервной системы, должна в короткое время окружиться налезшими на неё подвижными клетками, подобно тому, как это наблюдается у человека, занозившего себе палец. Сказано – сделано.

В крошечном садике при нашем доме, в котором несколько дней перед тем на мандариновом деревце была устроена детям рождественская «ёлка», я сорвал несколько розовых шипов и тотчас же вставил их под кожу великолепных, прозрачных, как вода, личинок морской звезды. Я, разумеется, всю ночь волновался в ожидании результата и на другой день, рано утром, с радостью констатировал удачу опыта. Это послужило основой для «теории фагоцитов», разработке которой были посвящены последующие 25 лет моей жизни».



Текст 3

О прививках мы все знаем ещё с детства. Однако в середине XIX в. даже великие учёные не могли объяснить их действие на живой организм. Первое научное объяснение прививкам смог дать французский учёный Луи Пастер, который провёл серию экспериментов.

Учёный научился выращивать чистые культуры микробов куриной холеры, брал каплю ядовитого бульона и наносил на крошку хлеба. Цыплята, склевавшие этот хлеб, через день погибали.

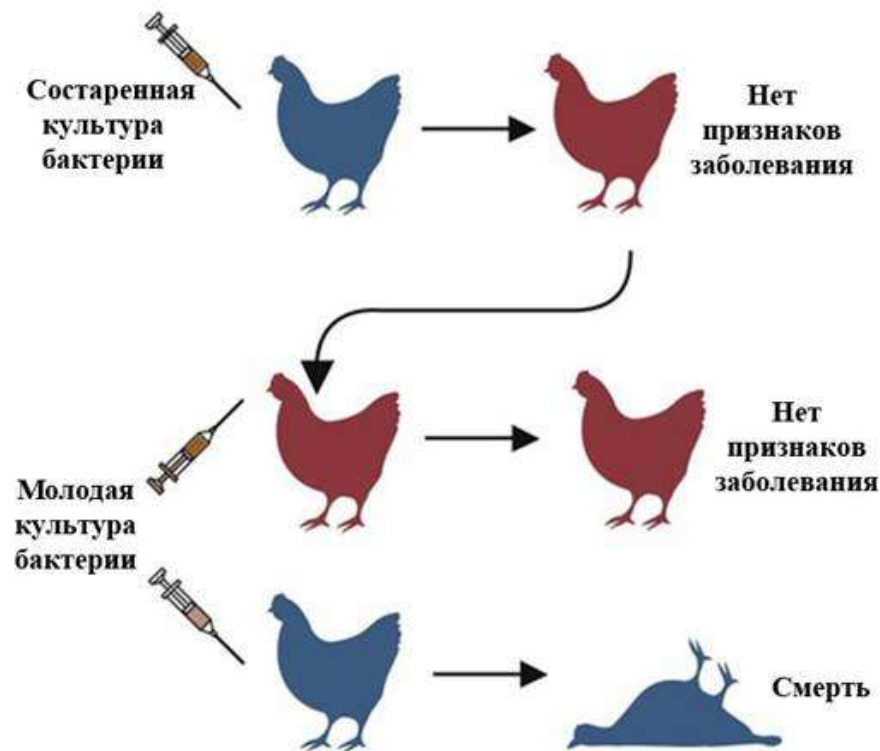


Рис. 1. Эксперименты Пастера

Текст 3

Его первый опыт по вакцинации не был запланирован и получился непроизвольно: Пастер случайно использовал культуру бактерий недельной давности. На этот раз, хотя цыплята и заболели, болезнь у них протекала в лёгкой форме, и все они вскоре выздоровели. Учёный решил сохранить этих цыплят для последующих экспериментов.

Для следующего (второго) опыта он приказал служителю принести столько же здоровых цыплят, сколько их было в первом опыте, и ввёл им, а также тем цыплятам, которые выжили раньше, по смертельной дозе культуры. На следующий день Пастер увидел, что цыплята, получившие в первом опыте дозу ослабленной культуры, были здоровы, а цыплята, которые получили её впервые, погибли.

В третьем опыте Пастер опять приготовил культуру возбудителя куриной холеры, но сознательно её «состарил» и заразил новую партию цыплят (см. рис. 1). Все птицы при этом переболели куриной холерой в лёгкой форме, но потом заразить их не удавалось даже самыми «свежими» культурами. Так Пастер обосновал метод, позволяющий «тренировать» организм ослабленными возбудителями и проводить вакцинацию от многих болезней.



Задание №1. Выберите правильный ответ.

Почему своё исследование учёный называет опытом? Он...

- 1) работает с микроскопом
- 2) формулирует цель исследования
- 3) использует живые морские звезды
- 4) ставит объект изучения в заданные условия



Задание №1. Выберите правильный ответ.

Почему своё исследование учёный называет опытом? Он...

- 1) работает с микроскопом
- 2) формулирует цель исследования
- 3) использует живые морские звезды
- 4) ставит объект изучения в заданные условия

КОММЕНТАРИЙ:

Утверждение 4.

Опыт - воспроизведение какого-либо явления или наблюдение нового явления в определённых условиях с целью изучения, исследования; эксперимент

<https://gramota.ru/meta/opyt>



Номер: F48208



1 (6F9C5C)

Статус задания: **ВЕРНО**



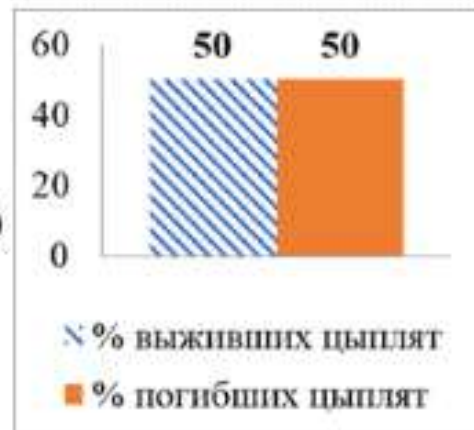
Задание №2. Выберите правильный ответ.

На какой из диаграмм правильно представлены результаты первого опыта Луи Пастера?

1)



2)



○ 3)



○ 4)



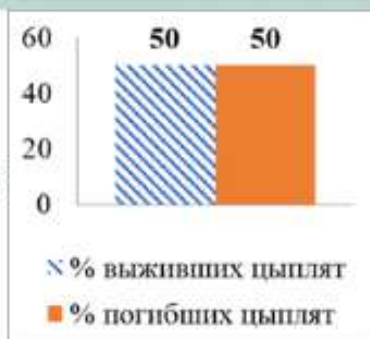
Задание №2. Выберите правильный ответ.

На какой из диаграмм правильно представлены результаты первого опыта Луи Пастера?

1)



2)



КОММЕНТАРИЙ:

Утверждение 1. Текст 3: «Его первый опыт по вакцинации не был запланирован и получился произвольно: Пастер случайно использовал культуру бактерий недельной давности. На этот раз, хотя цыплята и заболели, болезнь у них протекала в лёгкой форме, и все они вскоре выздоровели. Учёный решил сохранить этих цыплят для последующих экспериментов».

Задание №3. Выберите один или несколько правильных ответов.

Антиген – любое вещество, которое организм рассматривает как чужеродное или потенциально опасное и против которого организм обычно начинает вырабатывать собственные антитела.

О каких антигенах говорится в текстах 1 и 2?

- 1) скальпель
- 2) спирт
- 3) шип розы
- 4) подвижные клетки в теле морской звезды
- 5) содержимое оспины молочницы



Задание №3. Выберите один или несколько правильных ответов.

Антиген – любое вещество, которое организм рассматривает как чужеродное или потенциально опасное и против которого организм обычно начинает вырабатывать собственные антитела.

О каких антигенах говорится в текстах 1 и 2?

- 1) скальпель
- 2) спирт
- 3) шип розы
- 4) подвижные клетки в теле морской звезды
- 5) содержимое оспины молочницы



Номер: 805978



3 (6F9C5C)

Статус задания: **ВЕРНО**

ОТВЕТИТЬ

КОММЕНТАРИЙ:

Шип розы – текст 2

Содержимое оспины молочницы – текст 1



Задание №4. Установите соответствие и впишите ответ.

В текстах встречаются термины, которые описывают биологические явления или процессы. При чтении текстов их значения вполне понятны.

Для каждого слова из первого столбца найдите верное толкование его значения из второго столбца.

СЛОВО

ТОЛКОВАНИЕ СЛОВА

- | | |
|----------------|--|
| А) возбудитель | 1) источник зуда и жжения на коже |
| Б) фагоцит | 2) клетка, способная участвовать в иммунном ответе |
| | 3) инфекционный агент, способный вызывать заболевание |
| | 4) клетка, формирующаяся под кожей у кур в месте укола |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б
▼	▼



Задание №4. Установите соответствие и впишите ответ.

В текстах встречаются термины, которые описывают биологические явления или процессы. При чтении текстов их значения вполне понятны.

Для каждого слова из первого столбца найдите верное толкование его значения из второго столбца.

СЛОВО**ТОЛКОВАНИЕ СЛОВА**

- | | |
|----------------|--|
| А) возбудитель | 1) источник зуда и жжения на коже |
| Б) фагоцит | 2) клетка, способная участвовать в иммунном ответе |
| | 3) инфекционный агент, способный вызывать заболевание |
| | 4) клетка, формирующаяся под кожей у кур в месте укола |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б
3 ▼	2 ▼



Номер: FA1CA6



4 (6F9C5C)

Статус задания: ВЕРНО

ОТВЕТИТЬ





Спасибо за внимание!

ЦНПМ